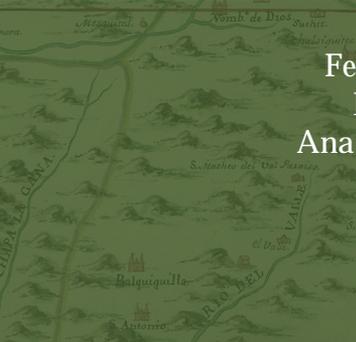




# Patrimonio cultural y participación comunitaria: Templo de San Jerónimo Ciudad Aldama, Chihuahua



Federico J. Mancera-Valencia  
Pablo Ortega Balderrama  
Ana Ivonne Rodríguez Anchondo

Patrimonio cultural  
y participación comunitaria:

El templo de San Jerónimo,  
Ciudad Aldama,  
Chihuahua

Patrimonio cultural  
y participación comunitaria:

El templo de San Jerónimo,  
Ciudad Aldama,  
Chihuahua

Federico J. Mancera-Valencia

Pablo Ortega Balderrama

Ana Ivonne Rodríguez Anchondo

Primera edición, 2020

---

Mancera-Valencia, Federico J.; Ortega Balderrama, Pablo; Rodríguez Anchondo, Ana Ivonne

Patrimonio cultural y participación comunitaria: El templo de San Jerónimo, Ciudad Aldama, Chihuahua / Federico Mancera-Valencia, Pablo Ortega Balderrama y Ana Ivonne Rodríguez Anchondo,. — México : Universidad Autónoma de Chihuahua, 2020

142 pp.

ISBN 978-607-536-060-7

1. Educación. historia. chihuahua. temas relacionados

Edición: Dirección de Extensión y Difusión Cultural

Director: Ramón Gerónimo Olvera Neder

Jefe editorial: Berenice León Galindo

Maquetación: Cynthia Piñón

Corrección de estilo: Juan Antonio Castro Durón

Prohibida la reproducción o transmisión total o parcial del contenido de esta obra por cualquier medio, sea electrónico o mecánico, en cualquier forma, sin permiso previo por escrito del autor y de la Universidad Autónoma de Chihuahua.

Derechos reservados para esta primera edición, 2020

© Federico Mancera-Valencia, Pablo Ortega Balderrama, Ana Ivonne Rodríguez Anchondo

© Universidad Autónoma de Chihuahua

Campus Universitario I s/núm. Chihuahua, Chih., México. CP 31178

Correo: editorial @uach.mx

Tel. (614) 439-1853

ISBN 978-607-536-063-8

## Prólogo

La conservación del templo de San Jerónimo sienta sus raíces a partir del proyecto de restauración del templo misional de San Francisco Javier y Santa Ana de Chinarras, localizados a las afueras de Ciudad Aldama. La recuperación del espacio y la apropiación del edificio nace por iniciativa de las autoridades municipales de aquel entonces (2004-2007), unidos solidamente con el párroco, empresarios y ciudadanos aldameses interesados en la conservación de uno de los edificios virreinales de mayor grandeza arquitectónica del estado. De la misma manera se buscaba, en el aprovechamiento del monumento histórico para el crecimiento social, cultural y turístico de Ciudad Aldama.

Dentro de los esfuerzos que realizó la asociación civil Misiones Coloniales de Chihuahua, como gestor y asesor en la restauración del templo de Chinarras, fue el reconocimiento del *World Monument Watch* de la UNESCO, quien lo nominó como edificio histórico emblemático que estaba en riesgo de perderse. El problema por resolver fue el undimiento del edificio que estaba tentando contra la estabilidad estructural del monumento, problemática que posteriormente se manifestaría en el templo de San Jerónimo, por las características del suelo, entre otras causas.

Bajo esta premisa de colaboración, se atiende la necesidad imperante de atender los daños evidentes que el templo de San Jerónimo estaba mostrando en la bóveda de la nave principal. Grietas

profundas desquebrajadas que corrían de muro a muro de manera zigzaguiada del coro al arco triunfal, lo que sin duda era motivo de preocupación para todo aquel que ingresaba al templo.

Los estudios técnicos y científicos realizados para identificar y determinar las causas del deterioro, requirieron de un largo trayecto, pero fundamentales para conocer las diversas patologías que podían ser la causa del desprendimiento de la bóveda, así como para establecer el proceso de restauración del edificio. Su determinación no fue fácil. Éste se estableció después de valorar y revalorar las opiniones y diagnósticos de especialistas locales y procedentes de la Ciudad de México, por el equipo de trabajo de la asociación civil Misiones Coloniales de Chihuahua, con la asesoría y licencia del Instituto Nacional de Antropología e Historia.

El tiempo que tomó descifrar aquello que el edificio comunicaba a través de los estudios técnicos, y el apego de la comunidad a su templo, hicieron que aquel proyecto de intervención emergente que surge en el 2012, se convirtiera en un proyecto integral *comunidad-patrimonio*. Éste se da a partir del interés y participación activa por parte de la comunidad, a través del *Comité Pro-restauración del Templo de San Jerónimo*. Sus integrantes son herederos del trabajo y esfuerzo que hicieron sus bisabuelos, abuelos y padres para lograr la construcción del templo por casi 80 años –de la puesta de la primera piedra en 1876 hasta la edificación de la segunda torre en 1955–. Es así como la memoria familiar y colectiva de la construcción del templo fue el motor que permitió superar los contratiempos y dificultades que presentó la restauración del mismo y que a su vez ha servido para forjar en las nuevas generaciones de los habitantes de Ciudad Aldama, la identidad cultural y el sentido de pertenencia de su patrimonio cultural edificado y que además se perpetuará con la publicación de este libro para las futuras generaciones.

La investigación realizada por los autores, documenta la

riqueza del espacio natural de la ciudad, la historia del sitio, desde la misión franciscana a la ciudad actual. La infraestructura de acequias, herencia española, que ha permitido hasta la fecha la distribución del agua para el riego de huertas nogaleras y jardines, y que además le da una valiosa peculiaridad a la fisionomía de la ciudad. En todos los capítulos la comunidad es la principal protagonista, es gestora y custodia del patrimonio, teniendo a su lado el apoyo incondicional del párroco y de las autoridades municipales.

La dinámica establecida a lo largo del proyecto se ha convertido en un ejemplo y modelo para otras comunidades donde Misiones Coloniales de Chihuahua, A.C., trabaja. La restauración ha sido el hilo del cual se han entretejido actividades adicionales dirigidas a la formación de maestros albañiles, a través de talleres y esfuerzos para la conservación no sólo del templo de San Jerónimo, sino también para la conservación y mantenimiento de los templos de San Carlos Borromeo y Santa Ana de Chinarras. Ambos construidos bajo circunstancias sociales, políticas y económicas distintas, pero que hoy conforman el legado histórico virreinal de Ciudad Aldama.

**Dra. Karla Muñoz Alcocer**  
**Directora General**  
**Misiones Coloniales de Chihuahua, A.C.**

## Introducción

Son 238 años de la fundación de Ciudad Aldama, ubicada en el septentrión mexicano y en la Gran Ecoregión del Desierto Chihuahuense. Esta ciudad presenta una conurbanización con la capital del estado de Chihuahua. Esta dinámica provoca cambios radicales en la planificación de la estructura y el desarrollo urbano, del flujo vehicular, así mismo, se ve afectada la vida cotidiana de los pobladores de la ciudad.

Ciudad Aldama, capital del municipio que lleva su mismo nombre, posee aún características de población rural, con paisajes urbanos singulares, con álamos que siguen la traza del sistema de acequias, casas habitación de arquitectura de tierra, con patios centrales y algunas con huerto, se desarrollan prácticas socioculturales aún tradicionales en torno a los patronos del pueblo. Ciudad Aldama en un privilegio del Desierto Chihuahuense.

Invariablemente, su vida cotidiana está cambiando, está entre enfrentar la modernidad o volcarse sólo a la tradición. No obstante, el presente trabajo es un ejemplo de que con tradición y con innovación sociocultural es posible conciliar lo que la modernidad tiende a desacreditar y hasta negar, la cultura propia que le dio origen. La modernidad provoca desacuerdos, pero al mismo tiempo surgen nuevos actores sociales con emergentes gobernanzas para atender las nuevas necesidades sociales que son consecuencia de la tradición cultural. Es el caso de templos católicos con más de doscientos años de existencia y que la feligresía local se reusa a verlos caer.

El presente trabajo reúne diversas necesidades, experiencias y conocimientos que a través de los años se constituyen en gobernanza para el patrimonio cultural edificado. El texto habla de ello. Pero también habla de la historia, la geografía y la cultura de la ciudad.

Podríamos decir que es una síntesis de lo que sucede en el aprendizaje y enseñanza social en torno al patrimonio cultural. Es lo que llamamos la pedagogía sociocultural del patrimonio cultural de Ciudad Aldama.

Enseñar y aprender a conservar el patrimonio cultural edificado, inmaterial y biocultural del norte de México, es hoy un reto educativo de la educación formal, no formal e informal. Este libro pretende contribuir a esta necesaria educación patrimonial.

El lector encontrará cómo la información histórica, geográfica y ambiental, permite reflexionar que la ciudad puede ser considerada un paisaje histórico urbano del desierto chihuahuense.

También se podrá encontrar la importancia del patrimonio biocultural. Es decir, los conocimientos y saberes construidos ancestralmente por los pobladores para vivir en el ecosistema del desierto chihuahuense, esa relación compleja entre el ser humano y la naturaleza.

En este tipo de patrimonio se incluyen los saberes y conocimientos de los maestros albañiles para desarrollar su arquitectura de tierra; organización social, elaboración de adobes, manejo de la cal, cálculo matemático de alturas y anchuras de muros, uso del saber del ciclo lunar para la preparación de vigas en techumbres e impermeabilización de techumbres con nopal, alumbre y cal, entre otros.

Finalmente, este libro es producto de múltiples esfuerzos. Uno de ellos es la tenacidad y energía del *Comité Pro-restauración de Templo de San Jerónimo* para gestionar y elaborar el proyecto financiado por el PACMyC; al personal entregado y eficiente de Misiones Coloniales de Chihuahua, A.C., por

su interés y conocimiento empleado a la conservación del patrimonio edificado colonial. Al Arq. Pablo Ortega Balderrama, quien concibió la idea de este libro y el empuje interdisciplinario que ha otorgado a la conservación del patrimonio inmaterial y edificado; a la actitud desinteresada y abierta de los maestros de obra para compartir sus conocimientos de arquitectura de tierra. A la notable Antrop. Ana I. Rodríguez Anchondo, que con su inteligencia antropológica, elaboró la etnografía de los maestros albañiles. Al Pueblo de Aldama, que sin saberlo, ha encontrado el posible diálogo entre la Modernidad y la Tradición.

**Dr. Federico J. Mancera-Valencia**

**Desde los acantilados del Río Chuviscar, 2019**

## Capítulo I

### Ciudad Aldama:

#### Paisaje Urbano Histórico del Desierto

Ciudad Aldama es muestra de la imagen de un centro de población en transición rural-urbano del septentrión mexicano, común en el desierto central del estado de Chihuahua, con vida tranquila y diversos corredores de álamos que crecen en paralelo a los ríos superficiales. Sin embargo, alejado de la simpleza que esto podría significar, Aldama es en realidad una suma sobrepuesta de elementos sociohistóricos, ambientales y culturales que dan origen a lo que podemos ver, hoy en el siglo XXI, como paisaje urbano histórico que se concentra en su centro histórico.

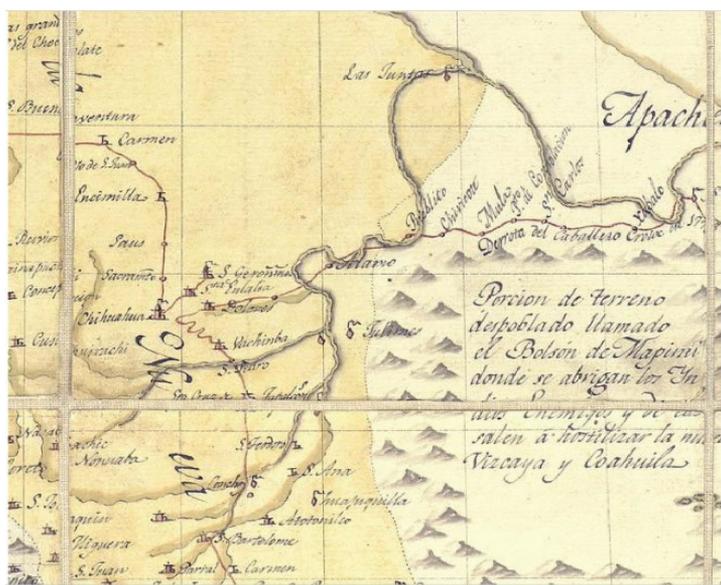
El municipio de Aldama está situado a 27 kilómetros al noroeste de la capital del estado de Chihuahua, también conocido como *San Gerónimo* o *San Jerónimo*. El nombre de este santo, San Jerónimo con “J” o con “G”, varía según fuentes consultadas. Los documentos del siglo XVIII que hacen referencia al “poblado de San Gerónimo” muestran el nombre con “G”. Hasta el siglo XIX hacen referencia a la “Villa de Gerónimo”. Por otra parte, en las fuentes documentales del siglo XX, aparece el nombre como “San Jerónimo” con “J” (Almada, 1945, 1955, 1968; *Bargellini*, 1997; *Griffin*, 1979; *Gerhard*, 1996; Vazquez [sf]). A lo largo del presente documento se hará uso

de las diferentes formas, dependiendo de la fuente consultada, para el caso de los estudios etnográficos se empleará la forma popular y contemporánea: “San Jerónimo”.

Aldama es un municipio extenso, ya que tiene una superficie de 9,216.32 km<sup>2</sup>, lo que le coloca como el octavo municipio más grande del estado, sólo por debajo de Jiménez y Guadalupe y Calvo (SNIM, 2018).

De los 67 municipios que constituyen el estado de Chihuahua, Aldama se sitúa entre los 18 municipios más poblados con un total de 24 mil 761 habitantes, de acuerdo al censo realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en el año 2015, sin embargo, la densidad poblacional—considerando el registro de ese mismo año— es de 2.6 habitantes por km<sup>2</sup>, muy por debajo de la media nacional de 61 habitantes por kilómetro cuadrado. Lo que indica que gran parte de la población se ubica en su ciudad. El resto está distribuido en poblaciones de menos de 500 habitantes (SMIN, 2018).

El origen del poblado y el desarrollo de su patrimonio histórico y cultural, que para el caso es el conjunto de monumentos históricos, integrado por sus templos San Carlos Borromeo, San Francisco Javier y Santa Ana de Chinarras, San Jerónimo, El Santuario de Guadalupe, junto con su traza urbana y acequias. Este conjunto se encuentra asociado a procesos geográficos e históricos largos y complejos, donde la ocupación territorial responde a la lógica y relación de las poblaciones de la región conocidas como; San Cristóbal de Nombre de Dios, el Real de San Francisco de Cuéllar (hoy la ciudad de Chihuahua), el Real de Santa Eulalia de Mérida, así como el poblado de San Jerónimo. Que en conjunto formaba una región histórica que se conoce como la Provincia de Chihuahua, la más septentrional de la Nueva España (Ver mapas 1 y 3 e imagen 2).



**Mapa1.** Detalle del plano de la región de Chihuahua, San Gerónimo y Santa Eulalia de 1777 (circa), de don Antonio María de Bucareli y Ursua. (Fuente: Ortega, 2019)

En el presente trabajo haremos una revisión general de cómo lo histórico, lo geográfico, lo arquitectónico y la cultura se concatenan para comprender la diversidad patrimonial que posee esta ciudad del Desierto Chihuahuense.

Para ello debemos entender que el patrimonio cultural es un conjunto de herencias socioculturales que le son significativas a una población, ya sea étnica, mestiza o afrodescendiente, derivada de múltiples procesos interculturales.

Las poblaciones se consideran significativas a una escala local-regional, es decir, que a nivel local, en Aldama se reconoce como propio el fruto de membrillo, así como sus subproductos, otorgándole valor, significado y singularidad. Dicha percepción es reconocida a nivel regional tanto en la ciudad de

Chihuahua, Santa Eulalia (Aquiles Serdán) o bien en Ojinaga. Dicho fruto es exótico, no es de la región ni del continente americano, fue traído por los migrantes españoles y éstos a su vez, lo aprendieron a cultivar y usar de la cultura árabe y judíos sefarditas, así este elemento natural es un elemento con significado cultural.

Sin aventurarnos, podemos considerar a Ciudad Aldama como un ejemplo de lo que es un Paisaje Urbano Histórico del Desierto Chihuahuense, dicho de otra forma, es el:

Resultante de una estratificación histórica de valores y atributos culturales y naturales, lo que trasciende la noción de “conjunto” o “centro histórico” para abarcar el contexto general y su entorno geográfico (UNESCO, 2011).

La categoría de paisaje urbano histórico se convierte en una opción de gestión, conservación y protección del patrimonio cultural, para posibilitar la integración de diversos elementos culturales y naturales que dan sentido y significado a los componentes “aislados” derivados de diversos procesos socio-históricos, económico-productivos y socio-naturales que los han constituido a través del tiempo en una herencia cultural.



**Mapa 2.** Imagen satelital de la actual región de los municipios de Chihuahua, Juan Aldama y Aquiles Serdán con transposición del Real de Minas de San Francisco de Cuellar, el poblado de San Gerónimo y Real de Santa Eulalia de Mérida. (Fuente: Ortega, 2019a)

### **a. La historia patrimonial de Ciudad Aldama**

La fundación de San Jerónimo data desde finales del siglo XVII con la llegada de un grupo de franciscanos encabezados por el capitán Pedro Cano de los Ríos para establecer la Misión de San Gerónimo el 7 de agosto de 1671 en el actual territorio aldamense. Luego se fundó la Misión de San Francisco Javier y Santa Ana de los Chinarras en 1717 por los misioneros jesuitas (Vázquez, 2004).

Según Francisco R. Almada, el capitán Pedro Cano de los Ríos:

*adquirió por denuncia el 7 de agosto de 1671, dos sitios de ganado mayor, dos de menor y una de caballería de tierra en saca de agua, cuatro leguas debajo de la Hacienda de Tabalaopa; derechos que sus herederos traspasaron 10 años más tarde a Don Domingo de Apresa y Falcón. En 1717 los misioneros fundaron en sus mediaciones una misión de indios con el nombre de Santa Ana de Chinarras (...) Dentro del predio rústico de San Gerónimo el General Felipe Neve, Comandante General de las Provincias Internas, Ordenó en 1783, que se fundara el pueblo de San Gerónimo con la categoría de Villa, siendo el encargado de ejecutar esta orden el capitán Juan Gutiérrez de la Cueva (...) Adquirió la categoría de municipio por la Constitución Española de Cádiz, expedida en marzo de 1812 y restablecida en 1820 (...) El Congreso local de 7 de septiembre de 1826 le dio su nombre actual en honor del caudillo insurgente don Juan de Aldama, fusilado en la Ciudad de Chihuahua el 26 de julio de 1811. (Almada, 1945:384)*

Con respecto a la fundación del pueblo de San Gerónimo, Pablo Ortega (2018) identifica diferencias en cuanto a su categoría de *Villa*, debido a que el documento de fundación firmado por Juan Gutiérrez de la Cueva sólo menciona la categoría de

“*poblado*”<sup>1</sup>, la categoría de “*Villa*” no aparece hasta el 4 de marzo de 1800 en un documento de la compañía volante de Cerrogor-do incluyendo la denominación de “*Villa de San Gerónimo*”, el cual está firmado por el capitán Antonio García de Texada<sup>2</sup>.

En este siglo XVII, de acuerdo a una entrevista realizada al cronista Jesús Manuel Martínez Chávez<sup>3</sup>, ocurre un despoblamiento del territorio debido a la insurrección de los pueblos indígenas locales como los Chinarras, los Conchos y los Apaches. Con respecto a la autoría del ataque con fecha del 22 de octubre de 1759, Zacarías Márquez Terrazas (2013: 62) difiere mencionando solo como responsable a los Apaches, donde Márquez menciona “...incendiaron y mataron a 49 personas llevándose a diez cautivos, y el resto de la población huyó a la Villa de San Felipe del Real de Chihuahua quedando despoblado el lugar”. Se tiene registro de otros levantamientos donde fueron destruidos pueblos y misiones como el de Santa Ana del Torreón, de la Soledad de Janos, San Antonio (hoy municipios de Aldama, Janos y Casas Grandes, respectivamente) (Aldama, 1945). Por lo anterior, los españoles que habitaban en esas poblaciones se refugiaron en las haciendas y poblaciones cercanas y los indios de repartimiento se dispersaron.

Como respuesta a estos eventos, las autoridades civiles-militares virreinales desarrollaron estrategias y mecanismos de control sobre la población indígena.

Ante este tipo de incursiones de los pueblos originarios, como respuesta a la invasión de sus territorios, las autoridades

---

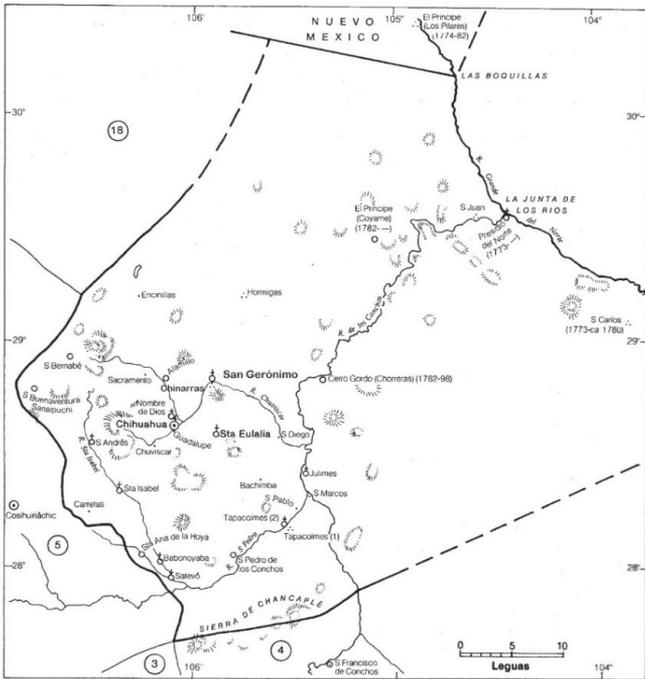
<sup>1</sup> S/A, *Acerca de la fundación de la Villa de San Jerónimo y los primeros 37 pobladores dentro del Municipio del Estado de Chihuahua, Aldama, Chih.*, Gobierno del Estado de Chihuahua, Programa cultural de las fronteras, SEP, p. 5.

<sup>2</sup> AHA, *Compañía de San Carlos de Cerrogor-do*, 2018, archivo en proceso de catalogación. Documento proporcionado por el cronista Jesús Manuel Martínez Chávez.

<sup>3</sup> Entrevista realizada y registrada en diario durante práctica de campo en agosto de 2018.

civiles-militares desarrollaron mecanismos de control sobre la población indígena.

En principio, la geografía militar reconoció la importancia del sistema montañoso al oriente de la región, que al mismo tiempo, es productiva en términos mineros y, en su zona de valle fluvial del Río Chuiscar, se gesta la producción agropecuaria. Así, en términos de la geografía histórica se reconoce regionalmente como la Provincia de Chihuahua (*Gerhard, 1996*) la más septentrional del virreinato de la Nueva España. La cual está conformada por la Villa de San Felipe de Cuellar, la hacienda de Tabalaopa, la misión de San Francisco Javier y Santa Ana de los Chinarras, la misión de San Cristóbal de Nombre de Dios y el Real de Santa Eulalia de Chihuahua (Ver mapa 3).



**Mapa 3.** Provincia septentrional de la Colonia: Chihuahua.  
(Fuente: *Peter Gerhard, 1996:244*)

Existe poca información para confirmar las características de la importancia militar y regional del poblado de San Jerónimo. No obstante, en 1783, a través de la traza urbana de solares que acompaña el acta de refundación se confirma la presencia del presidio o cuartel.

Dizán Vázquez (2004:127) y Clara *Bargellini* (1997: 18, 19, 57) coinciden con la presencia del presidio de San Carlos en San Jerónimo, agregando que en 1775 existía una iglesia de presidio.

San Jerónimo, a nivel regional de la provincia de Chihuahua, se constituyó como un satélite de la antigua ciudad de Chihuahua. Para 1917 la Villa de San Felipe de Real que colindaba con la San Jerónimo “(...) se convirtió en la población más importante de la región septentrional de la Nueva Vizcaya y fue también el centro de las operaciones militares en contra de los apaches y otras tribus rebeldes.” (Almada, 1955: 97)

El papel de los presidios y sus misiones (templos o capillas) como es el caso de San Carlos Borromeo es parte de la estrategia de ocupación territorial más septentrional del Virreinato de la Nueva España. Conocer los sistemas de *encomiendas* y *repartimientos*, las *misiones* y *presidios* de los españoles junto con el sistema de suministro de agua conocido como *acequias*, nos ofrece la comprensión integral de la conformación del paisaje histórico urbano de Ciudad Aldama.

Durante todo el siglo XVII y hasta finales del XIX, en que se “exterminan” los apaches, por parte del estado de Chihuahua, se posibilita de forma continua la ocupación del territorio del septentrion mexicano:

(...) Fomentar el poblamiento sedentario (agrícola) era una estrategia distinta al belicismo con que algunos sectores del gobierno colonial (español) intentaron remediar el carácter insumiso y rebelde de los indígenas del Septentrion (...) El proyecto de la Comandancia General de las Provincias internas contemplaba

un amplio esfuerzo de expansión del dominio español en el septentrión, en el cual destacaba la necesidad de fomentar el poblamiento a través del desarrollo de la minería, la fundación de poblados que gozarían de privilegios diversos, la apertura de nuevas comunicaciones y la mejoría en los sistemas de presidios (...) La preocupación colonial se hereda (...) al país que nació en 1821. A partir de entonces y durante poco más de un siglo, reforzar la ocupación efectiva del territorio constituyó una de las principales preocupaciones de los gobiernos nacionales. Este problema estaba profundamente vinculado al poblamiento del país (...) No sólo tenía que ver con el escaso número de habitantes y su deficiente distribución en las distintas partes del territorio (...) El poblamiento precario se traducía en una amenaza constante de pérdida territorial (...) lo que es una necesidad inherente de todo Estado moderno de conformar y reivindicar su territorio frente amenazas externas e internas. (Aboites, 1995: 22-23)

Como hemos citado arriba, San Jerónimo formó parte de la Provincia de Chihuahua, porción regional que dio sentido a la ocupación territorial del septentrión colonial y del virreinato. Por ello es importante saber que la:

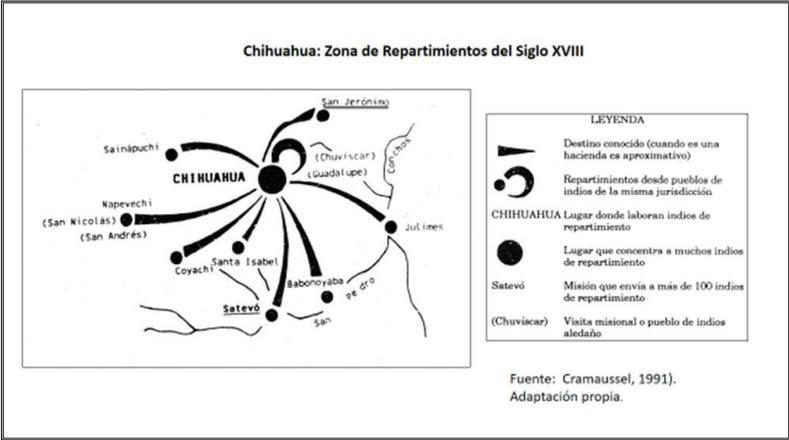
(...) encomienda de indios implicaba entregar un tributo en forma de trabajo y que no les era retribuido en forma de salario, además siempre se destinaban estos indios a los mismos españoles. Los indios de repartimiento eran atribuidos a distintos colonos, además estos indios “debían” recibir, por su trabajo, el pago de un jornal. El encomendero se mantuvo porque una de sus funciones era la de la pacificación de la tierra. Como conquistador el encomendero recibía indios por sus méritos de guerra, a cambio debía defender la provincia en donde se encontraba

avecindado. Las encomiendas impuestas a los indios gentiles (no bautizados) no hacían más que formalizar (...) una verdadera cacería de esclavos. (*Cramaussel*, 1991:74)

Por su dureza y por los conflictos administrativos que entre encomenderos surgieron por el control de los indios para su encomienda, este sistema fue sustituyéndose por los *repartimientos*. Muchos de ellos ubicados en misiones donde estaban organizadas por sacerdotes franciscanos o jesuitas, estos elaboraron padrones de sus congregaciones y estos indios de misión, eran repartidos a las haciendas agrícolas, estancias de labor, haciendas de beneficio, minería, construcción, corte de leña y fabricación de carbón para los españoles.

Los indios de repartimiento salían normalmente a trabajar de misiones a las haciendas de sus jurisdicciones (*Cramaussel*, 1991: 82) (Ver mapa 4). Un dato interesante a citar es que la historiadora *Chantal Cramaussel* (1991:89), menciona que los indios de repartimiento de San Gerónimo, eran enviados a laborar en la “calera de la obra de la parroquia de la villa de San Felipe”, es decir, a la Catedral de Chihuahua.

La capilla de San Carlos Borromeo (Ver imagen 3), Dizán Vázquez la ubica como capilla de presidio, sin embargo, los datos hasta ahora reunidos para establecer la temporalidad del inmueble son confusos. También el cuartel y su perímetro que protegía la capilla de San Carlos Borromeo son desconocidos. Sin embargo, el inmueble, por sí mismo se presenta como fuente de información: la cantera arriba de la puerta con arco de medio punto, tiene grabado en bajo relieve la fecha de 1787. Zacarías Márquez (†) realizó una descripción de la capilla sin mencionar el nombre de la misma o su ubicación en el poblado y señalando que después del ataque a la población en 1759, fue hasta 1783 cuando se volvió habitar.



**Mapa 4.** Zonas donde existía Repartimiento de Indios en el siglo XVIII en la Provincia de Chihuahua.  
(Fuente: *Cramaussel*, 1991; Adaptación propia)



**Imagen 1.** Fotografía digital capilla de San Carlos Borromeo.  
(Foto: Archivo Misiones Coloniales, A.C. 2016)

El 4 de marzo de 1800, el poblado de San Gerónimo aparece

en los registros de la compañía volante de Cerro Gordo con la denominación de Villa de San Jerónimo (AHA Compañía de San Carlos Borromeo). El documento firmado por el capitán Antonio García de Texada contiene una relación de los puestos desempeñados así como de los individuos acreedores a “la gracia de invalidez”. El número de personas incluido es de 73 incluyendo el capellán, oficiales y tropa (AHA).

Los jesuitas, por su parte, planificaron en la Villa de San Felipe el Real de Chihuahua, la construcción de un colegio que se nombró como “Nuestra Señora de Loreto”. Para su mantenimiento, los jesuitas recibieron en donativo las haciendas de Dolores y la de Santo Domingo de Tabalaopa, que eran muy prósperas y utilizaban indios de repartimiento. (Vázquez, SF)

Los franciscanos se opusieron a ello, ya que les correspondía esta jurisdicción. No obstante, por la intervención de don Manuel de San Juan y Santa Cruz, los jesuitas obtuvieron permiso para construir una misión en el territorio de la hacienda Tabalaopa a 27 kilómetros de Chihuahua y a uno de la misión de San Jerónimo, y la llamaron Santa Ana y San Francisco Javier de Chinarras.

Está claro que los inicios de la presencia del clero regular se encuentran asociados a la presencia de jesuitas y franciscanos. En relación a estos últimos, en 1697 fray Gerónimo Martínez y fray Alonso Briones visitan las ranherías de la población originaria (Almada, 1955:87), conocida como Conchos, en la confluencia de los ríos Chuvistar y Sacramento. De esta manera se estableció la misión de San Cristóbal de Nombre de Dios, quedando como pueblos de visita San Antonio de Chuvistar y San Gerónimo Chinarras. Dizán Vázquez en sus estudios sobre la orden franciscana, coincide con Francisco R. Almada (†) al relacionar a San Gerónimo como pueblo de visita de la misión de San Cristóbal de Nombre de Dios (Vázquez, 2004:127) así mismo la misión de Santa Ana de Chinarras y San Francisco quedaban en calidad de misión de visita.

Por su parte, los jesuitas, en 1717 erigen la misión de Santa Ana y San Francisco Javier (Ver imagen 2) a donde trasladaron un número de indios Chinarras que llevó el gobernador San Juan de Santa Cruz. (Márquez, 2013:61)



**Imagen 2.** Fotografía digital Templo de Santa Ana de Chinarras y San Francisco Javier, fiestas de patrono de San Gerónimo (Foto: Pablo Ortega, MCAC, 2018)

Se desconoce la fecha exacta del inicio de la construcción del templo de Chinarras, se estima que pudo ser entre 1715 y 1718. En 1725, servía para el culto un cuarto de la casa del misionero, el templo aún estaba en construcción. En 1730, se registraron donaciones para continuar la obra. En 1761, en su visita, el obispo Pedro Tamarón y Romeral dice:

“Chinarras (...) Esta misión su titular es Santa Ana, es único pueblo, su misionero, jesuita, dista de Chihuahua al noreste seis leguas, toca a la visita de Tarahumara, la misión más cercana que tiene es la de Coyachi, treinta y seis leguas al poniente, tiene solas veinticinco familias de indios y en ellas setenta y cuatro personas, tiene iglesia

costosa, de bóveda, y buena casa del misionero y allí no se ven más, este misionero es morador del colegio de Chihuahua, y como hay poco que hacer en la misión, allá sirve en lo que le ocupan, un cuarto de legua, llano y sin pasar el río, está la misión de San Jerónimo que toca a la región de San Francisco, al norte, de que se dirá en su lugar. (Tamarón y Romeral, 1937 [1765])

Similitudes entre las portadas del Colegio de Nuestra Señora de Loreto y el templo de Santa Ana, hacen suponer que este último también fue construido por el arquitecto José de la Cruz, proyectista del Colegio de Nuestra Señora de Loreto y el templo parroquial de San Felipe, hoy Catedral de Chihuahua.

Chinarras fue una congregación de diversas tribus del desierto convenientemente ubicada entre las haciendas jesuíticas de Tabalaopa y Dolores; en 1725-1726 esta misión era visitada desde la sede jesuita de Chihuahua, pero antes y después de esos años tuvo misionero residente” (Gerhard, 1996: 247)

Dizán Vázquez (sf) menciona que el padre Juan de Guendulain visitó en 1725 las misiones y colegios que tenían los jesuitas en Chihuahua, y de la misión de Chinarras dice, “según el padrón las familias que la pueblan son 38”, pero que él no encontró más que siete, “porque las demás, con el pretexto de buscar qué comer andaban esparcidas”. Esas familias pertenecían a diversas naciones: conchos, tobosos, jumás o Chinarras. También informa que el primer misionero que atendió la misión fue el padre Antonio de Arias y que después de que éste fue enviado como visitador a las misiones de Nayarit, Sin., la misión continuó atendida por los padres del colegio de Chihuahua. Sobre la construcción del templo informa:

“Ya están cercadas hasta dos varas de alto las paredes; será muy arduo y difícil el concluirla, así por la desidia de los indios como por la grave dificultad de las maderas

que están a mucha distancia; la casita para el padre está acabada y una sala de ella sirve por ahora de iglesia.” (Vázquez, SF: 3)

En 1767, los jesuitas fueron expulsados de todos los territorios del rey de España, y Santa Ana pasó a ser atendida por los franciscanos de San Gerónimo. Santa Ana, al igual que la hacienda de Tabalaopa, fue confiscada por la Real Hacienda, pasaron al Ramo de Temporalidad y se enajenaron a particulares después de la independencia (Vázquez, SF; AHA).

Como ya se mencionó, la población de San Francisco Javier y Santa Ana de Chinarras, permaneció habitada hasta el 22 de octubre de 1759, en que los apaches la atacaron, al igual que a la cercana población de San Gerónimo. Las dos poblaciones quedaron abandonadas y despobladas hasta 1783 (Vázquez, SF, 2004; AHA), cuando el comandante general de las Provincias Internas de Oriente, Felipe de Neve, comisionó al capitán Juan Gutiérrez de la Cueva para que repoblara San Gerónimo, permaneciendo desde entonces habitado, pero Santa Ana de Chinarras, como se conoce popularmente, nunca volvió a ser habitada.

Además de las dificultades de la ocupación del territorio, por medio de centros de población, con arquitecturas singulares como capillas, misiones, presidios, así como sistemas de control de la esclavitud de los pueblos originarios, se sumaba un claro desconocimiento del entorno natural como es del desierto y las sequias, lo cual trajo consigo diversas decisiones políticas y prácticas socioculturales.

## **b. San Gerónimo y el desierto**

San Gerónimo o Jerónimo, se conoce principalmente por ser el traductor de la biblia del griego al hebreo y al latín. De hecho, el 30 de septiembre del año 420, en Belem muere San Jerónimo, día de su santoral. En 1991 en su honor se declara el día

internacional de la traducción. La ONU lo reconoce hasta el 2017. La Santa Iglesia Católica ha reconocido a San Jerónimo como un hombre elegido por Dios para desarrollar la explicación de la biblia. El Papa Clemente VIII decía que el Espíritu Santo le dio a este santo luces pedagógicas y lingüísticas para poder comprender mejor la biblia. Pero esto no fue el motivo de bautizar con este nombre a esta localidad del septentrión desértico de las provincias españolas. Gerónimo dispuso irse al desierto para realizar penitencia por sus pecados, ya que se autoevaluaba por su fuerte “sensualidad”, su terrible mal genio y gran orgullo. En el desierto de Jerusalén y hoy de Israel, rezaba y ayunaba, pasaba noches sin dormir, no consiguió la paz. En una carta que San Francisco de Sales recomienda leer, cuenta cómo fueron las tentaciones que sufrió en el desierto:

“En el desierto salvaje y árido, quemado por un sol tan despiadado y abrasador que asusta hasta a los que han vivido allá toda la vida, mi imaginación hacía que me pareciera estar en medio de las fiestas mundanas de Roma. En aquel destierro al que por temor al infierno yo me condené voluntariamente, sin más compañía que los escorpiones y las bestias salvajes, muchas veces me imaginaba estar en los bailes de Roma contemplando a las bailarinas. Mi rostro estaba pálido por tanto ayunar, y sin embargo los malos deseos me atormentaban noche y día. Mi alimentación era miserable y desabrida, y cualquier alimento cocinado me habría parecido un manjar exquisito, y no obstante las tentaciones de la carne me seguían atormentando. Tenía el cuerpo frío por tanto aguantar hambre y sed, mi carne estaba seca y la piel casi se me pegaba a los huesos, pasaba las noches orando y haciendo penitencia y muchas veces estuve orando desde el anochecer hasta el amanecer, y aunque todo esto hacía, las pasiones seguían atacándome sin cesar. Hasta que al fin, sintiéndome impotente ante tan grandes enemigos,

me arrodillé llorando ante Jesús crucificado, bañé con mis lágrimas sus pies clavados, y le supliqué que tuviera compasión de mí, y ayudándome el Señor con su poder y misericordia, pude resultar vencedor de tan espantosos ataques de los enemigos del alma. Y yo me pregunto: si esto sucedió a uno que estaba totalmente dedicado a la oración y a la penitencia, ¿qué no les sucederá a quienes viven dedicados a comer, beber, bailar y darle a su carne todos los gustos sensuales que pide?”. (ver: ACI-Prensa)

San Jerónimo murió a los 80 años. Su importancia como filólogo de la biblia, de la traducción de la misma y su apego sentido autocrítico y de penitencia judeocristiana, permite comprender un complejo andamiaje simbólico que posee este santo y la representación socioambiental que implicaba ocupar y mantenerse en el desierto y sus naturales sequías, por parte de los colonizadores europeos al ocupar el septentrión mexicano.

### **b.1 San Jerónimo, ante el *siccare* (secar) y lo *siccus* (seco o seca)**

El presente análisis tiene implicada la profundidad de la geografía histórica, la antropología simbólica y de los que podríamos llamar la pedagogía sociocultural de los desiertos, es decir, el *ethos*, el alma o la marca de un pueblo o cultura, empieza con su toponimia originaria. Dicho de otra forma, San Jerónimo es el traductor de la biblia y al mismo tiempo puede considerarse el maestro de la penitencia en los desiertos, para los colonizadores españoles. Pero para lograr una mejor argumentación, diremos que hay un acercamiento a la interpretación y comprensión de los aprendizajes colectivos que contienen los discursos sobre *siccare* y lo *siccus* al momento de solicitar mediación ante Dios, a través de San Jerónimo.

*Siccare* es la acción de secar, tiene implicaciones de acción de alguien o por algo, lo cual está implicado la acción

de enjugar, de secar algo que está húmedo. Esto no tiene mayor dificultad hasta que consideramos la multiplicidad significativa que contiene. Si observamos los paralelos de secar, entendiendo que no son sinónimos sino que tienen implicado tal significado, podemos decir que *siccare* contiene sentidos metafóricos y, sin duda simbólicos, en el que se concatenan las interpretaciones, comprensiones y aprendizajes del desierto. Así, el hecho de secar y de lo que está seco y vivir en esas condiciones, tienen distintas implicaciones que son directamente relacionadas a lo que sentían o vivían los colonizadores. Desde la geografía cultural, Federico J. Mancera-Valencia (2009), realiza una evaluación de *siccare* (secar) y lo *siccus* (seco o seca), que permite realizar varias conjeturas del porqué San Gerónimo es el Santo Patrono de Ciudad Aldama:

*1. Secar como castigo.* Retomamos la interpretación judeocristiana para vincular la sequía de los desiertos y la sequía considerada como castigo. Se castiga con secar, o como elemento de penitencia en condiciones de sequía o en el desierto. La tradición dice que se castiga con secar la mano de aquél que se atreve a levantarla contra Dios, el rey Jeroboam extendió la mano (o brazo) diciendo: “prendedle, pero la mano que contra él extendió (un hombre enviado por Dios), se quedó seca (rígida) y no pudo volverla a sí” (Rey 13. 4: 417), esto es un acto que aún se escucha en familias tradicionales mexicanas al decirles a sus niños o niñas que no le levante la mano a su padre o a gente mayor porque se les “seca”. Por otra parte, en la biblia se describen en varios apartados en donde Yavé sentencia a Egipto, secando: “las aguas del mar se agotarán, y el río se consumirá, se secará y apestarán los canales, bajarán y se secarán los ríos de Egipto... cuanto el Nilo hace brotar se secará, se disipará y dejará de ser”. (Is. 19.5-7: 970) En otro relato, elaborado por Jeremías, se describen las palabras de Yavé a este profeta sobre “la gran sequía” que cae sobre Judá:

“Llegó la palabra de Yavé a Jeremías a propósito de la sequía... sus magnates mandaron a los subordinados por agua... no hallaron agua y se volvieron con sus cántaros vacíos. Están avergonzados... pues el suelo está consternado, porque no hay lluvia en la Tierra... Aun las ciervas en el campo paren y abandonan (la cría) por falta de pastos. Los asnos salvajes se paran sobre las colinas peladas, aspirando el aire como chacales, con los ojos consumidos, por falta de hierba... Y con clemencia pide Jeremías a su Dios: “Acuérdate, no rompas tu alianza con nosotros. ¿Hay entre los ídolos de la gente quien pueda hacer llover? ¿o pueden los cielos dar la lluvia? ¿No eres tú, Yavé, Dios nuestro? En ti esperamos, porque has hecho todo esto” (Jr. 14: 1-22: 1035).

2. *Secar como esperanza.* Vivir en penitencia en el desierto es vivir en la esperanza de redimirse. Los colonizadores, los soldados y sacerdotes enviados al septentrión, el desierto representa socialmente, la condición de castigo que se somete a una posibilidad, esperanza, en tanto que en el procedimiento –divino o santo– de secar, existe la posibilidad de esperanza: “Sécase la hierba, marchítase la flor cuando pasa sobre ellas el soplo de Yavé. Ciertamente hierba es pueblo. Sécase la hierba, marchítase la flor, pero la palabra de nuestro Dios permanece para siempre” (Is. 40; 7-8: 991). En otro sentido, la sequía es un acto de secar por algo o por alguien, es decir, la relación existente entre Dios y la Naturaleza que surgió durante el Renacimiento, en la cual la naturaleza significaba el reflejo propio del Eterno, el orden, el equilibrio y la exactitud en la naturaleza eran obvias. No podría negarse esa posibilidad a la naturaleza. Por ello, las sequías como obra de la naturaleza –obra de Dios– significaban un castigo, pero con esperanza de la redención. Esta articulación del secar con la esperanza, tiene también interpretaciones judeo-cristianas. Al respecto existen una serie de relatos bíblicos interesantes:

“Yavé será siempre tu pastor, y en la sequía (y en el desierto) hartará tu alma y dará vigor a tus huesos. Serás como huerto regado, como fuente de aguas, que no se agotan...” (Is: 58.11: 1009) Ageo, el profeta, que junto con Zacarías, se encargó de reanimar a los judíos para iniciar “la reconstrucción del templo en el año 537 a.C.” (Nacar y Colunga, 1969: 1609) en un momento de grandes penurias, ya que se: “retuvieron los cielos sobre vosotros el rocío y no dio sus frutos la tierra, y llamé la sequía sobre la tierra, y sobre los montes, y sobre el trigo, y sobre el vino, y sobre el aceite, y sobre cuanto produce la tierra, y sobre los hombres y sobre las bestias y sobre todo trabajo de vuestras manos” (Ag, 1.10-11: 1229). Así lo destinó Yavé, pero los recompensó al ver que el nuevo templo eclipsaría al antiguo salomónico. (Nacar y Colunga, 1969: 1609)

Por su parte, *siccus*, seca o seco es sinónimo de árido, “que carece de humedad”, “carencia de agua”, “escases o ausencia de agua”. Pero esta correlación antagónica de seco-húmedo no es la única. La categoría de seco o seca incluye variables de lenguaje coloquial que da sentidos y significados muy específicos al desierto.

3. *Lo siccus como fastidio y aburrimiento.* “Esto está muy seco”, “¡que seco ambiente!” Incluso existe el sentido de seco en la perspectiva de insensibilidad; es decir, un hombre o mujer seca es porque perdió sensibilidad, es desabrida (o), áspera (o), o poco o nada cariñosa (o) o afectivo (a). Es recurrente en el México del sur interpretar que en las zonas áridas y semiáridas la gente es “áspera”, “dura”, “desabrida”. Incluso la forma de hablar de los nortños es “seca”, “dura” y no tan “chiple” o “chipil”. Necesariamente, una comprensión de ello es a través del determinismo geográfico, pues es muy esclarecedor, incluso para usarlo como interpretación contemporánea de la percepción social del desierto.

4. *Lo siccus o seco tiene un sentido figurado de golpe preciso y definitivo.* No en balde “los golpes bien puestos, son secos”. Ser arrojados al desierto, fue considerado como una salvación y como castigo en la cultura judeo-cristiana, pero en este último término, adquiere relevancia el *golpe seco del castigo*.

5. *Lo seco y seca como enfermedad.* El sentido de enflaquecer y de descarnado tiene relación con la aseveración “estás muy seco”; contrario al vigor y la frescura de una mujer u hombre sano. Entonces “lo seco” tiene que ver con la salud. El perder humedad en un cuerpo es síntoma de enfermedad. La enfermedad y lo seco no son sinónimos, pero contienen sentido paralelo. La correlación existente entre enfermedad y desierto no es tan lejana como parece. Pues a lo enfermo hay que curarlo con agua. Aunque no es simple esta relación, es necesario retomar interpretaciones judeo-cristianas sobre la relación de la naturaleza con el humano. *Jean Baudrillard* (1983:54) afirma que:

(...) la cristiandad postuló que Dios le había dado a la humanidad dominio sobre la Tierra, adoptando la idea estoica de que la naturaleza había sido creada en beneficio nuestro. La pérdida de la gracia en el jardín del Edén tal vez había precipitado la caída del estado paradisiaco original de la Tierra, pero mediante el trabajo duro teníamos esperanzas de cumplir con algunas de las intenciones del creador.

De esta forma, el conocimiento y el “trabajo duro” sobre la naturaleza del desierto conduciría a los colonizadores españoles a las dimensiones de salvaguardar la salud de la naturaleza enferma, otorgándole vida, es decir, a través del agua. De esta forma, la sequía es también una interpretación de enfermedad de la naturaleza. Por ello, de manera objetiva, el tajo principal, la acequia madre era la primera acción de la definición

de curar el suelo con agua, bendecida, con el trabajo que esto implica y la manera de recuperar mediante jardines, huertos y hortalizas en casas habitación con el riego de las aguas conducidas por las acequias.

De esta forma, la relevancia simbólica del desierto y su condición ambiental “seca” permite entender la importancia de San Jerónimo como patrono de Ciudad Aldama, es decir, que las acciones de secar como castigo, secar como esperanza, lo seco como fastidio, lo seco como golpe y lo seco como enfermedad, se concretizan para dar sentido y significado de vivir en el desierto. A esta analogía discursiva, se entrelaza y articula con la manera en que las sociedades que se localizan y viven el desierto, le otorgan representaciones sociales derivadas de los *aprendizajes y conocimientos* que se permean histórica y geográficamente.

Finalmente el agua, aunque no citada, está presente, y que se presenta como el principal alivio y esperanza ante los escenarios que edifican el desierto y las sequías. Pero que requiere trabajo, si aún la esperanza en el desierto, no cae ante el castigo de la sequía o la abundancia pluvial. El agua, de igual forma se constituyó, como una analogía perfecta de castigo, prueba, constructora de paraísos, de enfermedad y esperanza.

La pérdida de la gracia en el jardín del Edén, es imposible recuperarla. Pero el trabajo y el conocimiento de la ingeniería hidráulica árabe heredada, manifestada en sistema de acequias y arquitecturas con huertos y hortalizas, es capaz de reponer la imagen idílica del jardín.

## **b.2. Acequias, huertos, hortalizas y jardines**

En Ciudad Aldama, la distribución de las áreas urbanas y para uso agrícola se vinculan, desde su fundación, con el sistema hidráulico utilizado para el repartimiento del agua, es decir, por el sistema hidráulico virreinal, o red de acequias, que permitió el desarrollo de la traza urbana y al mismo tiempo el

desarrollo de la distribución espacial de las casas habitación de los españoles, lo cual da sentido al paisaje urbano actual.

El crecimiento y la extensión de la zona urbana en Ciudad Aldama son relativamente recientes y para ello hay que considerar que se debe al desarrollo productivo y a las condiciones favorables de tipo hidrológico y geológico-orográfico de la zona.



**Imagen 3.** “El Repartidor”, distribuidor hídrico que da lugar al sistema de acequias virreinales de Ciudad Aldama.  
(Foto: Mancera-Valencia, 2018)

El Río Chuviscar se dirige al gran Río Conchos y se “topa” con San Jerónimo, este punto de confluencia es identificado con el nombre “La Boca” (ver mapa 5). Este sitio puede considerarse un hito geográfico e histórico donde se divide y une al mismo tiempo, el paisaje urbano histórico de Ciudad Aldama.



**Mapa 5.** Foto satelital con la ubicación de los principales monumentos históricos con respecto al hito geográfico “La Boca”.

(Fuente: INEGI, *Google Earth*, localidad cabecera municipio de Juan Aldama. Elaboró: Ortega Balderrama, 2018)

Ya que hacia el sur de “La Boca”, se ubican el patrimonio arqueológico de la Cueva de Los Chinarras, el patrimonio arquitectónico colonial de San Francisco Javier y Santa Ana de Chinarras, el límite geológico-orográfico de la Sierra del Cuervo-Cerro del Santuario y la Mesa-Cerro de la Gloria, que en términos específicos dieron origen y sentido al patrimonio hidráulico virreinal definido por la acequia madre o central, de la que dependía del flujo superficial del Río Chuviscar y de los manantiales en el Bosque de Aldama, este último patrimonio de la ciudad.

El Río Chuviscar así como los límites geológico-orográficos citados, hacen posible a los acuíferos que darán vida a múltiples manantiales, que a su vez, surtirán de agua de forma permanente, al tajo principal o acequia madre que se construyó en el siglo XVII, que después con “El Repartidor” se distribuirá el agua a las fincas de la ciudad.

Los estudios realizados por *Chantal Cramaussel* en el Pueblo de Valle de Allende, al sureste del estado de Chihuahua, indican que: “(...) fue una práctica común, en el norte colonial, construir acequias antes de establecer pueblos”. (*Cramaussel*, 1998:33) pero también “en el caso de las misiones, la construcción de presas y de un sistema de irrigación solía preceder la construcción y el adorno de la iglesia de la misión”. (*Meyer*, 1984, citado en *Cramaussel*, 1998:33)

Los sistemas hidráulicos que permitían la distribución del agua en la ciudad, son diversos pero con el tiempo han desaparecido. La acequia madre o mayor, conduce el agua que era contenida por una presa de levante de acumulación, conocida presa de San Gerónimo, que en principio interrumpe el curso hídrico, creando pequeño embalse, acumulada es dirigida lateralmente a la acequia madre. Estas presas de levante son muros de piedra con mortero de cal y arena o mampostería, con alturas (sagita o flecha) y longitudes (cuerda o arco) variables, que para la zona contenían el agua que deviene del escurrimiento del Río Chuviscar y de los diversos manantiales que se desarrollaban en el Bosque de Aldama.

Es importante señalar que la “Zona Protectora Forestal el Bosque de Aldama”, fue decretada como área protegida el 21 de agosto del 1934 en la administración republicana del Gral. Lázaro Cárdenas. El decreto de protección consideró que:

“... se ha llegado al conocimiento de los perjuicios que resentirán los terrenos en los cuales vegetan si se llevan a cabo los trabajos de explotación solicitados; que esas consecuencias no constituyen una simple suposición,

sino que han sido demostrados con el deslave de las tierras destinadas a cultivos agrícolas; que el Bosque de Aldamas (sic) protege la existencia de los alumbramientos de agua conocidos con los nombres de “Zona Manantial del Bosque” y los ojos llamados “Grande” y “Chico”, que se encuentran sobre la margen derecha del río Chuviscar, cuyas aguas a su vez son de utilidad común a los habitantes de poblaciones cercanas; que además, el bosque antes citado, por su cercanía a Villa de Aldamas (sic) presta beneficios de orden higiénico a sus habitantes”. (INECC, 2007)

Hoy este bosque es un gran corredor de Bosque de Galería, los cuales son comunes en los escurrimientos superficiales de la Ecoregión del Desierto Chihuahuense. Bosque de Galería son:

(...) agrupaciones arbóreas muy heterogéneas, de 4 a 40 m de altura, que comprenden árboles de hoja decidua perenne, decidua o parcialmente decidua. Puede incluir numerosas trepadoras y epífitas o carecer por completo de ellas. A veces puede ser denso, pero a menudo está constituido por árboles muy esparcidos e irregularmente distribuidos. Las plantas están arraigadas en el fondo de cuerpos de aguas corrientes lentas y estacionarias, tanto dulces como salobres. También a orillas de zanjas, canales y remansos de ríos. Estos bosques se desarrollan a lo largo de corrientes de agua más o menos permanentes. (Rzedowski, 2006)



**Imagen 4.** Bosque de Aldama, el Río Chuviscar y avifauna migratoria.  
(Foto: Mancera-Valencia, 2016)

Estos bosques son producto de procesos naturales y culturales, por lo que se constituyen en paisajes culturales singulares de este desierto. La vegetación que componen a los bosques de galería, ofrecen múltiples ventajas ambientales, como es la recarga de acuíferos, control de temperatura, biodiversidad en avifauna, peces y reptiles, paisaje rural y urbano con estética específica, presencia de manantiales.

“Un manantial se crea cuando el cauce del agua superficial se infiltra por las trazas de fallas y fracturas. Si acaso el líquido se topa con un espacio arcilloso e impermeable, el agua infiltrada sigue ese horizonte hasta que llega a la superficie del terreno. Si en su lugar llega a un medio poroso y granular, entonces se recarga el acuífero (Reyes, Reyes y Oviedo, 2014: 28-29).

Para el caso, sucede algo singular: en el Río Chuviscar se interrumpe su almacenamiento subterráneo por un gran bloque orogénico conformado por dos elementos geomorfológicos, la meseta conocida como “La Mesa” y el conjunto de montañas nombrada la “Sierra del Cuervo”. Entre ambos bloques (Sierra del Cuervo-Cerro del Santuario y la Mesa-Cerro de la Gloria) se genera una barrera en el subsuelo que permite la concentración de aguas subterráneas en la zona del Bosque de Aldama hacia la ciudad de Chihuahua, por ello muchos balnearios se surten de agua de pozo derivada de este acuífero alimentado del Río Chuviscar. Esta extracción de agua subterránea ha provocado con el tiempo que los manantiales hayan desaparecido.

Así, desde el Bosque de Aldama se elaboró el tajo principal o la acequia madre, que se surtía de agua de los manantiales, esenciales, como ya se mencionó para la fundación del poblado de San Gerónimo, pues su aprovechamiento a través del sistema de acequias se convierten en uno de los elementos clave en el trazo urbano y el establecimiento del templo de San Gerónimo que articula y conforma un conjunto caracterizado por ser un sistema urbano o un paisaje histórico-urbano formado por la plaza al frente del templo, los solares alrededor de la plaza, y el sistema de acequias que se despliegan en Ciudad Aldama, dando sentido así a la zona con paisaje urbano-histórico de la ciudad.

El uso del sistema de acequia en el norte de México y sur de Estados Unidos tiene sus orígenes desde el siglo XVI con la llegada de los españoles (Rivera, 1998). Los colonos que llegaron a establecerse en el área actual de Nuevo México adoptaron modelos para el ordenamiento territorial que incluían sistemas para el uso y distribución del agua, el suelo y otros elementos naturales con la finalidad de tener un control sobre la producción agrícola de las regiones colonizadas (Rivera, 1998:25). Entonces, estos colonizadores españoles desarrollaron un modelo para el uso y distribución del agua a través de una vía o canal, modelo que se retoma de las prácticas agropastoriles en

lugares como Valencia o Andalucía, en España. Esta forma de distribuir el agua mediante vías o canales constituye la base del sistema de acequias.

Aldama es uno de los municipios en el estado de Chihuahua que aún emplea el sistema de acequias, aunque solo es utilizado para el riego de las áreas parceladas. No obstante, todavía se puede observar entre sus calles los canales y las vías por donde el agua se distribuía años atrás (Imagen 5).



**Imagen 5.** Camino de acequia entre las calles del centro de Ciudad Aldama (Fotografía: Rodríguez Anchondo, 2018)

Este sistema para el uso y distribución del agua, a pesar de su origen colonial, continuó vigente en Aldama hasta poco antes de la mitad del siglo XX.<sup>4</sup> De acuerdo con la descripción de Rivera (1998), el sistema de acequias contaba con su propia organización interna, basada en un *Tribunal de Aguas* que fungía como la institución encargada de los asuntos relacionados con el uso y la distribución del agua para el riego de las huertas (Rivera, 1998:26).

<sup>4</sup> Información registrada en diario durante práctica de campo en julio y agosto de 2018.

En Aldama se utilizó el sistema de acequias hasta la década de los 40 del siglo XX, cuando se instala el agua potable en la capital del municipio. Con la potabilización, el empleo del sistema de acequias para el uso cotidiano comenzó a dejarse de lado, hasta que solo se utilizó para el riego de las huertas y labores. Mientras se encontraba vigente, el modelo de distribución del agua mediante acequias en Aldama también se organizaba de manera similar al *Tribunal de Aguas*. Este Tribunal estaba conformado por los agricultores y entre las figuras que se encargaban de mantener el funcionamiento del sistema se encontraban los *comisionados*, los *cequier* (*water chief*) encargados de vigilar de que no hubiera robo de agua junto con los *partidores de agua* (*water distributor*). (Rivera, 1998:27)

En Aldama, esta asociación de agricultores se autodenominaban *Sociedad de usuarios del agua* y se dividían en dos sub-asociaciones: aquellos que las aguas del Chuvíscar y manantiales del bosque grande y los usuarios de las aguas del Chuvíscar y manantiales del bosque chico. Estos usuarios se encargaban de administrar el agua para el riego los 96 lotes de siembras y que se distribuía a través de los tres canales principales: la *acequia del fondo*, la *acequia de en medio* y la *acequia de la orilla*.

Otro de los elementos que se destacan del sistema de acequias es que refleja la capacidad de la población local para responder a las condiciones ambientales que imponen las sequías naturales de los semidesiertos en los territorios en que se despliegan, al respecto:

“Las sequías son eventos obviamente periódicos pero sumamente impredecibles. Ante ello estas sociedades tradicionales –del desierto y sierra chihuahuense– han desarrollado todo un conjunto complejo de saberes y prácticas relacionadas al uso y manejo del agua, vinculando un sinnúmero de procesos colectivos, procedimientos rituales, de “creencias” o de “costumbres”. (Mancera-Valencia, 2015:206)

Como se mencionó, es alrededor de la década de 1940 cuando comenzó el crecimiento de la entonces Villa de Aldama, con la potabilización del agua, el suministro eléctrico y el incremento de los servicios educativos mediante la fundación de la escuela primaria y posteriormente secundaria.

El crecimiento urbano en Ciudad Aldama comenzó en dirección norte. El cronista de la ciudad, el antropólogo Jesús Manuel Martínez, señala cómo el crecimiento de la ciudad y su zona urbana comienzan con el establecimiento de la colonia “Villa”. Esta colonia originalmente eran terrenos agrícolas que poco a poco fueron ocupados por familias de los diferentes ejidos y rancherías alrededor de Aldama que llegaban a la ciudad en busca de nuevas oportunidades.

Debido a que cada casa poseía un patio para el desarrollo de árboles frutales y huertos, la ciudad fue reconocida por su producción. Según Francisco R. Almada, para los años 40 del siglo XX, se producía “uva, manzana, durazno, higo, ciruelo, sandía, nuez, melón, pera, membrillo”, además afirmaba que:

“la pintoresca Villa de Aldama constituye uno de los centros turísticos más inmediatos a la Capital del Estado, digno de visitarse. En verano, por la variedad de frutas que allí se producen, y en invierno por participar en las espectaculares corridas de liebres que solo allí se organizan” (Almada, 1945:384).

Los registros del INEGI en torno al uso del suelo corresponden a un 3.4% para uso agrícola, mientras que el .01% es para uso urbano (INEGI, S.F.). A nivel municipal la agricultura y la ganadería son dos actividades económicas importantes en Ciudad Aldama. De acuerdo con la Estadística de Producción Agrícola registrada por el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera en el año 2017, en Aldama se destacó la producción de avena forrajera, trigo, cebolla, repollo y cilantro, durante el periodo otoño-invierno, mientras que en el ciclo

primavera-verano fue la siembra y cosecha de algodón, sorgo forrajero, frijol, maíz, chile verde y cacahuate. Además de estas actividades, la minería también se practicó años atrás. De acuerdo a lo que comentan algunos de sus habitantes de mayor edad, había una mina situada cerca de diversas unidades habitacionales de la que se extraía uranio.

El Bosque de Aldama constituye uno de los elementos fundamentales del municipio, elemental para el trazo de la zona urbana y de suma importancia para la conformación de la riqueza biocultural del municipio.

## Capítulo II

### San Jerónimo: centro de sentido y valor patrimonial

*“Aldama... el apacible,  
el aparentemente silencioso,  
el que se envuelve en vestidura de honda calma  
guardando en sus entrañas y en el alma.  
De fecundos sentimientos amalgama”.*  
*(Fragmento inédito)*

MARÍA ESTELA ORTIZ

El territorio de Aldama puede caracterizarse por su riqueza biocultural. Además de sus templos –San Jerónimo, Santa Ana y San Francisco Javier de Chinarras, San Carlos Borromeo y el Santuario– existen otros elementos que la población destaca como los huertos que todavía se conservan, el sistema de acequias para el riego de las áreas de cultivo que aún se laboran y los molinos que años atrás producían grandes cantidades de trigo<sup>5</sup>. Como se revisará en este segundo capítulo, estos elementos sobresalen no solo por el valor económico que la población les atribuye, sino que se agrega a éste una valoración de carácter histórico y cultural al considerarles como una pieza importante en la construcción del territorio y la vida ritual, laboral y cotidiana de la población aldamense (Imagen 6).

---

<sup>5</sup> Entrevistas de tradición oral, realizadas el 02, 03 y 06 de agosto de 2018.

## **a. Centro histórico urbano, el paisaje de la ciudad**

En el centro de Ciudad Aldama están presentes diversos elementos patrimoniales que sobrepuestos, podemos apreciar en la actualidad.

Estos elementos patrimoniales se han sumado histórica y geográficamente. Son de diversa índole, y de acuerdo a la clasificación del patrimonio, podemos señalar los siguientes:

- a. *Patrimonio Cultural arqueológico*: Cueva de los Chinarras.
- b. *Patrimonio Cultural Material Edificado o inmueble*: Templos de San Jerónimo, Santa Ana de Chinarras, San Carlos Borromeo y el Santuario de Guadalupe, Sistema Hidráulico Virreinal o Sistema de Acequias, la traza urbana concatenada al sistema de acequias, sus construcciones vernáculas que integran, Escuela de Niños No. 1 (hoy Casa de Cultura), Kiosco y Plaza principal.
- c. *Patrimonio Cultural Material mueble*: patrimonio cultural mueble de arte sacro de los templos, puertas y mobiliario de templos; hitos urbanos como el Monumento a los Mártires de Aldama, el Busto del General Miguel Saavedra Romero y Monumento del “Chinarras”.
- d. *Patrimonio Cultural inmaterial*: fiestas tradicionales, de Santiago y de Santa Ana (julio), San Isidro (mayo), Virgen de Guadalupe (diciembre), Día de Muertos. Danzas y festejos populares: danza de matachines, bailes populares, corrida de liebres.
- e. *Patrimonio gastronómico y artesanal*: elaboración de tesgüino, sotol, envasados, productos diversos de membrillo, nuez y chile güero, elaboración de sillas de montar, entre otros.
- f. *Patrimonio Biocultural*: Bosque de Aldama, Alameda o bosques de galería del sistema de acequias, saberes y conocimientos tradicionales para la recuperación del bosque de galería, manejo de árboles frutales y de huertos, elaboración de carbón, conocimientos de plantas

medicinales del desierto, radiestesistas o uso de método zahorís que sirve para la determinación de la presencia de agua subterránea, saberes y conocimientos vinculados a la apicultura, ganadería, a la minería, a la construcción con sistemas tradicionales como el adobe, cal, cantera, madera de bosques de galería, rocas, entre otros.

### **a.1. Patrimonio biocultural de la gente de Ciudad Aldama**

El patrimonio biocultural es un patrimonio mixto ya que están implicadas relaciones que tienen los seres humanos con la naturaleza. Así hay relación entre patrimonio inmaterial (saberes y conocimientos tradicionales) y el patrimonio natural o biológico. El patrimonio inmaterial está constituido por bienes culturales que se alimentan y sustentan de conocimientos y saberes tradicionales (epistemologías), construidos y practicados por procesos complejos de racionalidades campesinas y comunitarias, es decir, donde la experiencia (*praxis*) de vivir y trabajar en el campo (agricultura, ganadería, pesca, minería, construcción) se consolidan como conocimientos que se aprenden del padre, la madre, los amigos, los tíos, abuelos y abuelas, hermanos mayores, y se heredan a otras generaciones. Pero en este conocimiento se suman las emociones (*psique*), que son parte de la lógica de la racionalidad campesina y comunitaria, sin esa fuerza que se puede ver en las fiestas de agradecimiento no habría un sentido comunitario del trabajo; al igual que lo espiritual (*animus*) como fuerza que mueve a la creatividad en donde se suma la experiencia (*praxis*) y las emociones (*psique*), para ser creativos e innovadores (as) de forma constante ante las incertidumbres de la vida y de las prácticas (*praxis*) productivas como la agricultura.

Todos, sumados, gestan procesos de sistematización que, muchos de ellos, se heredan a jóvenes generaciones, lo que son pensados, reflexionados, intelectualizados (*corpus*) en ambientes colectivos o comunitarios, certificados, producidos, distribuidos

e intercambiados a través de lenguajes propios que dan sentido ontológico, o de importancia para la existencia a los ecosistemas y a las diversas manifestaciones generales de la naturaleza. (Mancera–Valencia, 2016)

Lo anterior podemos verlo en diversos conocimientos tradicionales que tiene la gente de Aldama, en relación al ecosistema del desierto. Don Luis Tarango<sup>6</sup>, en una serie de entrevistas realizadas en el año 2000, nos compartió algunos de estos saberes en torno al agua, las lluvias y el cambio del clima:

*Cuando se busca agua hay plantas que nos dicen donde hay: el junco o el mezquite nos dicen donde hay agua. El mezquite si usted lo ve aislado, que no hay otra planta grande en el lugar quiere decir donde hay agua. El junco tiene raíces rectas que van directo al agua. Mi papá nos decía que ahí donde crece el junco solo, seguro si escarbas encuentras agua.*

*Antes las cosechas se daban con pura agua de temporal. Un año tras otro había agua. Las lluvias llegan de junio en adelante. En junio, julio y días finales de julio y hasta muy tarde los días 4 o 5 de agosto se puede sembrar. Si no hay pérdida por hielo.*

*Había años con heladas negras. Son las que no avisan cuando llegan. Contrario a las heladas blancas. Si un año no llovía, las heladas se venían fuertes. Pero las heladas fuertes ya no se ven. Nevadas fuertes después de 1947-1948, que fueron años secos, cayeron más de medio metro. Cuando hay lluvias de julio en adelante seguirá habiendo.*

Otro de los conocimientos tradicionales que es importante destacar, es el vinculado a la observación de la luna, el señor Tarango comentó:

---

<sup>6</sup> Entrevista realizada por Mancera–Valencia en el mes de julio con Luis Tarango, siendo velador del Centro de Investigaciones Sobre la Sequía.

*La luna la manejaban para todo. Hasta las mujeres la usaban..., para la reglas. A las mujeres no se les pasaba y no nos dejaban hacer nada...*

*Para sembrar maíz se usaba la luna. Con la luna tierna, se podía hacer un arco de madera, mangos para hacha o talacho. El mezquite, el granjel, la morera, el fresno y el álamo, su madera dura más cortada cuando hay luna maciza. Las vigas de álamo para la casa se cortan en luna maciza.*

*Para curar las vigas de álamo se enterraban con puro estiércol, y se curaban un mes. Después la cáscara se quita y se vuelve a enterrar. De ese modo así no se agrietan. Para hacer la viga de álamo hay que cortarlos en la mañana temprano, pues está lleno de agua hasta la punta, si se corta a medio día estaría sin agua.*

*Para reforestar con álamos, las estacas (ramas de álamo), se siembran temprano y en enero. Y se corta también temprano.*

*El mezquite se hace carbón, con lo que procuraban la luna llena para que tuviera más peso para venderlo.*

Como es notable, este saber biocultural es muy importante y significativo para la gente del desierto. Por ello, la suma de estos elementos patrimoniales resulta como producto cultural un complejo conjunto de capas históricas, con múltiples atributos culturales y ambientales que otorgan transcendencia al Paisaje del Centro Histórico Urbano de la Ciudad de Aldama.

En este sentido, de considerar a esta ciudad como patrimonio cultural en términos integrales, podemos afirmar que bajo la actual Ley para la Protección del Patrimonio Cultural de Chihuahua (2018), esto es posible. En el Artículo 9, Fracción XLIX que refiere a las zonas protegidas o declaradas como: “Los espacios geográficos unificados rurales, urbanos e industriales, que contengan inmuebles, muebles, sitios o elementos natura-

les, con significado o valor cultural, histórico o artístico, cuya protección, conservación y salvaguarda sea de interés para los habitantes del Estado”, y en este marco se plantean dos propuestas de protección. Se sugiere la zona protegida al Paisaje Urbano Histórico como “los sectores urbanos de edificios homogéneos en cuanto a su tipología y ligados a la historia de un grupo social” y al centro histórico como “el área que delimita los espacios donde se originan los centros de población. Su origen se establece a partir del momento histórico de su fundación; la poligonal responde a una unidad de asentamiento que representa la evolución de una comunidad, por ser testimonio de su cultura o por constituir un valor de uso y disfrute de la colectividad”.

Estas dos categorías ofrecen opciones de conservación, protección y salvaguarda del patrimonio cultural aquí citado.



**Imagen 6.** Maestro albañil, Manuel Martínez, trabajando en restauración de templos en el municipio de Aldama, Chihuahua.  
(Foto: Rodríguez Anchondo, Santuario de Guadalupe, 2018)

## **b. La vida cotidiana alrededor del templo de San Jerónimo**

El templo de San Jerónimo, en particular, es un espacio en el que convergen diferentes asociaciones de actores. Las personas que asisten al templo son principalmente grupos de mujeres adultas y adultas mayores para rezar el rosario. A estas mujeres se suman las familias que se acercan en silencio para rezar; las imágenes, símbolos y figuras que alberga el altar al interior del templo constituyen un atractivo para los turistas y demás actores externos que llegamos de visita a la ciudad. Los maestros albañiles que trabajan en la restauración del templo se agregan como participantes en las interacciones que ocurren en el templo desde al menos dos perspectivas: la primera es como parte de la población local de Ciudad Aldama, mientras que la segunda es como parte de los actores que trabajan en la restauración del templo, en donde se encuentran instituciones y asociaciones cuyos proyectos y programas giran alrededor del rescate del patrimonio histórico-cultural de la ciudad. La importancia de la revalorización del templo de San Jerónimo y su proceso de restauración radica en la capacidad del mismo templo para reunir a esta diversidad de actores alrededor de sí, y el reconocimiento de la perspectiva de los maestros albañiles a cargo de la restauración del templo reside en su doble participación en las prácticas de restauración, así como en las diferentes actividades llevadas a cabo alrededor de los templos de San Jerónimo, Santa Ana de Chinarras, San Carlos Borromeo y el Santuario de Guadalupe.

Resulta interesante resaltar cómo la población local utiliza como culto, al templo de San Jerónimo, sin importar que este se encuentre en proceso de restauración. Este espacio es considerado por los maestros albañiles como “obra negra”, pues en los costados del interior del templo se encuentran los andamios utilizados por los maestros albañiles para trabajar, las herramientas se observan almacenadas en diferentes áreas del templo y el piso es todavía una superficie de tierra. Cabe señalar que estos

aspectos no han sido un impedimento para que los actores locales lleven a cabo sus actividades al interior del templo, lo que refleja la importancia de las creencias de estos diferentes actores y sus interacciones alrededor del Templo de San Jerónimo (Imagen 7).



**Imagen 7.** Imagen enfocada en pieza que forma parte del andamio utilizado en la restauración de los templos en Ciudad Aldama. Al fondo se observa un grupo de mujeres rezando en el templo de San Jerónimo mientras los maestros albañiles realizan sus actividades de trabajo.

(Foto: Rodríguez Anchondo, 2018)

Este vínculo entre el templo de San Jerónimo, las prácticas de sus actores y el trabajo en la restauración del mismo, ha estado presente en la población aldamense desde varias décadas atrás. Los grupos de oración, las misas y las diferentes celebraciones se han llevado a cabo en el templo en los diferentes momentos que la restauración ha comprendido (ver imágenes 7 y 8), y la realización de estas prácticas refleja de manera implícita el valor

de estos espacios para la población local. En la actualidad, la población aldamense mantiene estas prácticas, aunque ha disminuido la cantidad de habitantes que participan en ellas<sup>7</sup>.

Bodas, XV años, ritos funerarios o la celebración de los Santos Patronos del municipio, son algunas de las celebraciones llevadas a cabo en el templo de San Jerónimo durante su restauración. Éste alberga en su interior un sinnúmero de historias en donde interactúan, además, los diferentes actores locales. A través de la memoria oral, durante las entrevistas realizadas, fue posible observar cómo el templo de San Jerónimo significa para sus actores locales una importante pieza de su territorio. Según la antropóloga Guadalupe Fernández (2015: 31-37), los territorios se caracterizan por: “...el uso y características específicas que un grupo social otorga a un espacio con la intención de reconocerlo como propio”.

En este sentido, el templo de San Jerónimo adquiere un papel de *hito* urbano, dentro del territorio de la ciudad. Su importancia material contiene dentro de sí un conjunto de creencias, costumbres, prácticas, formas de organización –desde social, económica e incluso política–, elementos de la vida ritual y otros rasgos culturales que lo caracterizan como un territorio importante para los actores locales del municipio.

---

<sup>7</sup> Información registrada en diario durante práctica de campo en julio y agosto de 2018.



Descripción: Grupo de oración Jardineras.

Fecha: 1950.

Cortesía: Hilaria Elsa Arzate Armendáris.

**Imagen 8.** Fotografía del año 1950, parte del archivo histórico fotográfico del Cronista de la Ciudad y la Sociedad de Estudios Históricos de Aldama, en la que se observa un grupo de oración afuera de uno de los templos de Aldama mientras éste es restaurado, pues detrás se aprecia la estructura de un andamio.

Entre los recuerdos y experiencias de algunos de sus habitantes de mediana y mayores de edad alrededor del templo, se destaca la celebración de la primeras comuniones, bautizos, catequesis y el ofrecimiento de flores<sup>8</sup>. Sin embargo, uno de los momentos que más ha marcado a la población aldamense es aquel en el que las puertas del templo fueron abiertas tras haber pasado varios años cerrado debido a su condición. La restauración más reciente al templo de San Jerónimo, comenzó hacia el año 2012, así como la formación del Comité Pro Restauración. A través de diferentes invitaciones, el entonces párroco, Salvador Campos, instaba a la población a realizar actividades para la recuperación de los diferentes espacios y elementos del templo, principalmente sus muros ante las condiciones de su acabado. Conforme el tiempo avanzaba, esta inquietud por la restauración adquirió mayor peso cuando un grupo de hombres y mujeres se reunieron para dialogar y proponer soluciones a las entonces condiciones del templo y prevenir su deterioro<sup>9</sup>. Dadas las condiciones del templo, este tuvo que cerrarse por un periodo de aproximadamente cinco años, mismo en el que concluye el servicio del padre Salvador Campos e inicia el del padre José Guadalupe Ramírez. A su llegada, la preocupación por rehabilitar el templo y reparar sus defectos se incrementó a tal grado que comenzaron a organizarse actividades para su reapertura, que además coincidiría con la

---

<sup>8</sup> Entrevistas de tradición oral, realizadas el 03, 06 y 11 de agosto de 2018.

<sup>9</sup> Entre la población local que comenzó la formación del Comité Pro Restauración podemos encontrar al señor Rodolfo Pacheco (†), así como el ex presidente municipal, de la administración 2004-2007, Jesús José Ruíz, también a María Teresita Morales, a Luz Elena Martínez, a Silvia Chávez y María Estela Ortiz. Tras la salida del padre Salvador Campos y la llegada del padre José Guadalupe Domínguez, este último se agregó también a las actividades para la restauración dentro del Comité. Además del padre José Guadalupe, al Comité Pro Restauración se sumaron los maestros albañiles a cargo del trabajo de restauración, los maestros Martín Gaytán, Ricardo Fierro y Manuel Martínez.

celebración de San Jerónimo, Santo Patrono en el municipio de Aldama.<sup>10</sup>

Para tal reapertura, señala el padre Ramírez, se llevaron a cabo diferentes actividades que incluían la donación y el aporte de diversos tipos de recursos. Se realizó en la ciudad una procesión con el Santísimo Sacramento<sup>11</sup> y durante la noche del 29 y la madrugada del 30 de septiembre, las campanas del Templo de San Jerónimo volvieron a tocarse después de varios años de haber permanecido cerrado. La apariencia de abandono que reflejaba el templo durante ese período, quedó opacada tras su reapertura. En este sentido, cabe destacarse cómo la formación y la organización del Comité Pro Restauración, vinculado con la Asociación Civil Misiones Coloniales de Chihuahua, ha llevado a San Jerónimo y tres más de sus templos a un nuevo proceso de restauración, un proceso que incluye una participación más profunda de sus diferentes actores locales.

### **c. Participación de la población local en la conservación y restauración del templo**

Los diversos actores que convergen alrededor del templo de San Jerónimo, han participado de diferentes formas en la restauración del inmueble. El padre Salvador Campos es reconocido por la población local por comenzar las actividades de restauración hacia el año 2012 y sus preocupaciones derivaron en la conformación de un comité que contaba con la participación de algunos actores de la localidad, entre ellos el ex presidente municipal de la administración 2004-2007 Jesús José Ruíz Fernández. Este comité, denominado Comité Pro Restauración, cuenta además con la participación de otros habitantes

---

<sup>10</sup> 30 de septiembre, día de San Jerónimo de acuerdo con el Calendario Litúrgico.

<sup>11</sup> Entrevista de tradición oral, realizada el 11 de agosto de 2018.

locales como mujeres de mayor edad y los maestros albañiles que trabajan de manera directa en la restauración y construcción de los cuatro templos que Ciudad Aldama alberga.

El interés del padre Salvador Campos y la conformación del Comité Pro Restauración son elementos que permitieron establecer un vínculo entre la población local e instituciones orientadas a la conservación del patrimonio histórico-arquitectónico y cultural, como lo son el Instituto Nacional de Antropología e Historia a través de su centro en la ciudad de Chihuahua y la asociación civil Misiones Coloniales de Chihuahua. Esta última asociación ha llevado al municipio de Aldama proyectos, cursos y talleres para difundir entre sus habitantes la importancia de conservar su patrimonio cultural. Este tipo de proyectos han sido fundamentales no sólo en la restauración de los templos en Ciudad de Aldama, sino también en la cohesión sociohistórica de sus diversos actores.

En julio de 2018, esta asociación civil realizó en Ciudad Aldama un taller de impermeabilización con jabón y alumbre, una técnica no-contemporánea. En este taller, impartido por los maestros albañiles a cargo de la restauración de los cuatro templos, participó la población en general: hombres y mujeres adultos, jóvenes, niños y adultos mayores (imagen 9). Es importante que la población se involucre en este tipo de actividades orientadas a la conservación del patrimonio cultural, histórico y natural ya que permite que los diferentes actores que participan, compartan sus conocimientos y experiencias, en este caso, conocimientos y experiencias en torno al conjunto de monumentos históricos principales: Santa Ana de Chinarras, San Carlos Borromeo, el Santuario de Guadalupe y Templo de San Jerónimo a lo que hay que destacar su interés, cuidados especiales que le otorgan y su feligresía. En dicho taller, la asistencia de la población aldamense fue considerable. Además de la diversidad, el número de asistentes fue de 53 inscritos, de los cuales se entregaron 45 certificados.

Lo que refleja el interés local por promover de sus creencias, conocimientos y prácticas. En el caso de los actores locales que convergen alrededor del templo de San Jerónimo, expresan además un vínculo con su patrimonio natural y el sistema de acequias.

Además de los talleres y proyectos aplicados para la restauración de los templos la población local de Ciudad Aldama, se ha organizado de diversas formas, como se revisará a continuación, para la recaudación de fondos destinados a la recuperación de su templo.



**Imagen 9.** Maestro albañil, Ricardo Fierro, explicando cómo preparar el jabón para la aplicación del impermeabilizante de jabón y alumbre (Foto: Rodríguez Anchondo, Ciudad Aldama, 2018)

#### **d. Autogestión**

La participación activa de la población en la restauración del templo de San Jerónimo saca a flote la capacidad autogestiva de estos actores. Se destaca el esfuerzo y el trabajo de la población local para recaudar fondos para la restauración del templo de San Jerónimo, pues, aunque han recibido el apoyo de diferentes asociaciones, de actores e instituciones de los tres niveles de gobierno, el aporte más representativo es realizado por sus habitantes. De nuevo, es posible observar cómo la formación y la organización del Comité Pro Restauración, vinculado con la Asociación Civil Misiones Coloniales de Chihuahua, ha llevado a San Jerónimo y tres más de sus templos a un proceso de restauración que envuelve una participación más profunda entre sus diferentes actores locales. En este sentido, la participación activa de la población local en la restauración del templo va más allá de su participación en los talleres, programas o proyectos implementados por asociaciones e instituciones. Esta participación comprende la realización de diversas actividades que entre sus mismos habitantes, se responsabilizan de gestionar, administrar los recursos financieros recabados y procurar fondos para la restauración, lo que implica realizar diversas actividades comunitarias e individuales.

Por ejemplo, entre las asociaciones de actores locales que han participado en estas actividades y donaciones se encuentran la Asociación de Ganaderos de Aldama. En una entrevista realizada en agosto de 2018 a uno de los ganaderos con más experiencia en la ciudad, exponía cómo para las restauraciones del templo de San Jerónimo diversos actores de esta asociación donaron becerros para que se sortearan entre la población local. Para la organización de esta actividad, los ganaderos aldamenses se reunieron con el Comité Pro Restauración para asignar los costos de los boletos y posteriormente el Comité Pro Restauración se encargó de la administración y la logística

del sorteo. El dinero recaudado representa uno de los principales aportes a la restauración del templo de San Jerónimo.

Otras de las actividades organizadas por la población local, principalmente por el Comité Pro Restauración, tuvieron lugar entre los años 2012 y 2013, con la presentación de un grupo de música norteña local que se ofreció a colaborar en las actividades de recaudación, así como el sorteo de un vehículo, respectivamente<sup>12</sup>. Además, la venta de alimentos en determinados fines de semana es también otra importante actividad organizada por las mujeres del Comité Pro Restauración, sus catequistas y aquellas personas que desearan sumarse para esta actividad, cuyos fondos son destinados al mantenimiento del templo. Asimismo, están los donativos realizados por diferentes asociaciones y actores fuera del municipio de Aldama. Algunos de sus habitantes que radican temporalmente o de manera permanente en la ciudad de Chihuahua o bien, en los Estados Unidos, realizan donaciones a través del envío de recursos económicos<sup>13</sup>. La feligresía en EEUU es una muestra de cómo la identidad territorial y el patrimonio edificado trascienden socioculturalmente más allá de las fronteras nacionales, posibilitando las identidades transfronterizas. De esta manera, algunos de sus actores describen cómo su capacidad autogestiva ha proporcionado diferentes medios para colaborar en la restauración de sus templos.

La capacidad mostrada en la gestión de este macro proyecto coloca a la comunidad como elemento de articulación interinstitucional y trans-institucional a través de diferentes figuras y organismos de gobiernos municipal, estatal y federal en un periodo de 15 años, esta característica puede ser entendida a

---

<sup>12</sup> Entrevista de tradición oral, realizada el 03, 10 y 11 de agosto de 2018.

<sup>13</sup> Las divisas, aportaciones económicas de aldamenses radicados en EEUU, para efectos al patrimonio cultural es una expresión de las dinámicas de movilidad, arraigo y presencia regional de las identidades en el norte del país.

través de la pedagogía de los núcleos familiares que integran los diferentes círculos sociales de la comunidad: grupos parroquiales, asociación de nogaleros, usuarios del agua, asociación de empresarios locales y ganaderos.

### **d.1. Las comunidades colonizadoras, identidades gestoras**

Apoyándonos en una red de testimonios de los integrantes de la comunidad entre ellos el Comité Pro Restauración de San Jerónimo expone como sus padres, abuelos y bisabuelos participaron activamente en la erección del templo, en 1876 con la colocación de la primera piedra, hasta 1955 con la construcción de la segunda torre (la segunda torre es entendida como la culminación de la obra del templo, además de ello iconográficamente las dos torres son reproducidas en todas las representaciones gráficas de los grupos, reafirmando con este gesto su pertenencia y participación dentro de la creación colectiva histórica).

Don Cheche, Jesús José Ruiz Fernández da testimonio de cómo en su adolescencia se contrató un maestro cantero que vino de fuera de Aldama el cual capacitó al grupo de trabajadores de la localidad, Don Manuel Molinar coincide con Don Cheche:

*Vino un cantero, labraron la cantera y todo, y ahí están las torres, algunos muchachos de aquí, en aquel entonces, Roberto Bejarano, que yo me acuerde, Ramón González Veja aprendieron a labrar la cantera. (Documental. Nuestra historia a través de los muros, 2018)*

La memoria colectiva también está ligada al sistema de organización y participación, el cual era incluyente para todas las edades y estados de responsabilidad, transformando las escuelas, la comunidad y familias en el sistema de enseñanza para la gestión de esfuerzos y bienes para lograr los medios comunes, en ese sentido Manuel Molinar agrega:

“... Nos platicaba mi padre que los llevaban de la escuela los sábados a los niños; en baldes y en botes, la gente traía arena” (Documental op.cit., 2018).

Posteriormente hace una comparativa y breve mención sobre la logística y los esfuerzos mayores para acarrear piedras desde la cantera ubicada en el Cerro de la Mesa y vuelve a retomar el valor del sentido pedagógico de la niñez en la construcción material:

*Aparte de carretones que había con bueyes y todo eso, traían arena, material, cantera, piedra... Pero a los niños les daban un sándwich e iban con un baldecito con el que podían cargar arena, traían arena.* (Documental op.cit., 2018)

La ubicación de la cantera fue localizada gracias a los testimonios del Señor Molinar a través de las entrevistas realizadas por la Sociedad Aldamense de Estudios Históricos. En el sitio se encontraron vestigios de barrenos y los métodos empleados para su extracción, desde este punto el material era transportado por carreta en donación para la construcción.

La materialización paulatina del templo es un proceso continuo desde la colocación de la primera piedra hasta nuestros días (Ortega, 2019a:139), desde la perspectiva temporal de este presente podemos realizar este argumento, sin embargo la construcción estuvo detenida por momentos prolongados.

En el orden de construcción del inmueble primero fueron concluidas las naves principal junto con las laterales, continuaron con la torre poniente para finalmente concluir con la oriente. Hubo un lapso prolongado entre la conclusión de las naves y la construcción de las torres poniente y oriente, se estima que entre la década de los 20's y los 40's, el avance de la obra no era percibido como significativo.

La participación de varias generaciones en una obra monumental significó un reto, pues existieron lapsos en que la obra se

detuvo por varios años, la experiencia de un templo inconcluso, una obra que sobrepasa el horizonte de vida-expectativas de cada individuo y el ánimo de la comunidad al respecto es descrito por don Manuel Molinar:

*Y ahí estaban, se quedó sin torres no la terminaron, quedaron los bloques de cantera, pasan los años y viene un sacerdote... Grijalva, no me acuerdo cómo se llama el señor... y vino y restauró mucho el templo, el altar. (Documental op.cit., 2018)*

De esta manera podemos mencionar que las comunidades tienen su propio calendario. Esta memoria y calendario es construido en base a los recuerdos significativos, vinculados al templo de San Jerónimo. Los presbíteros y sus esfuerzos autogestionarios funcionan como hitos temporales (Ortega 2019<sup>a</sup>: 55-57), el sacerdote Grijalva al que don Manuel Molinar se refiere se encuentra ubicado en el año de 1945.

Las fotografías de principio de siglo y posteriores a la segunda mitad de siglo son una fuente documental de la comunidad que sirven como referencia y complemento de esta red de testimonios, al mismo tiempo es entendido el valor simbólico de la imagen, con los feligreses que emplean el templo como fondo y testigo de su memoria personal a través de la fotografía.

Posteriormente, hasta 1955 se encuentra el último momento hito con el que concluye el lenguaje monumental del inmueble, la conclusión de la torre oriente:

*Pasa el tiempo y en una ocasión una muchacha Leonor Grijalva... que esto es muy interesante que lo conozcan, se sacó la lotería. Compró un boleto de la lotería y ella ofreció: 'Si me saco la lotería, yo pongo la torre de la iglesia'. Se sacó la lotería y no se le olvidó... y ahí está la torre (Documental op.cit., 2018).*

Las señoras del Comité Pro Restauración nos comparten sus experiencias, perspectiva de gestión en la procuración de

fondos, así como su visión del trabajo. La entrevista fue realizada por la Antropóloga Anna Ivonne Rodríguez para el diario de campo y documental “Nuestra Historia detrás de los Muros”.(2018)

Dentro del grupo entrevistado se encuentran las señoras que integran el Comité Pro-Restauración de San Jerónimo: Luz Elena Martínez Armendáriz, María Silvia Chávez, María Estela Ortiz Morales y María Teresita Morales Tarín, conocida como *Tete*.

Estela dice:

*...había un grupo de señoras, entre ellas mi madre, que trabajaron por muchos años para levantar las torres de San Jerónimo. Siempre vieron por el templo de San Jerónimo, pues ha sido como la catedral de Aldama... y ellas trabajaron siempre, cada ocho días”, subrayando la señora Luz en coro “cada ocho días. (Documental. op.cit., 2018)*

Continúa Estela;

*...hacían sus cenas, hermosas cenas que se acababan los tamales, venía gente de Chihuahua y se los llevaba... y la gente de Aldama le decía a mi mama: ¿Qué pasó con los tamales, Lupe? Y respondía: Ya se los llevaron a Chihuahua, porque hacía muy rico todo, ¿verdad? Con testa la señora Tete: “Sí”, seguida de la señora Luz: “todo. (Documental op.cit., 2018).*

Retoma Silvia;

*—Vendían tamales, menudo, taquitos...— irrumpe Estela  
—Había un grupo de señoras como de veinte— refirmando Silvia —Cada ocho días— y todas contestan en coro  
—cada ocho días. (Documental op.cit., 2018)*

De esta manera se puede apreciar que la actividad que entendemos como procuración de fondos era entendida como una actividad constante o dicho en otras palabras, como una

expresión de vida, entendido también como un proyecto de largo aliento. (Ortega, 2019<sup>a</sup>: 103-104)

Durante una junta de trabajo para la restauración del templo se realizó una dinámica de auto-reflexión (Ortega, 2018<sup>a</sup>). Los datos expresado concernientes a las actividades para la procuración y organización son compartidos para los fines de este apartado, los cuales subrayan, ratifican y aportan una nueva dimensión durante la primera mitad de siglo.

Entre las formas de organización recurrentes o institucionalizadas se encuentran los comedores, negocios, comercios, diferentes puestos de kermesse; el de la lotería, gorditas, tamales, buñuelos, refrescos y dulces. Ciertos nombres y figuras son identificados con familiaridad entre la comunidad y son recordados por el tipo de actividad y donaciones, ya sea en especie o en efectivo. En especie podía significar donación de mano de obra, poniendo su actividad u oficio a disposición de la comunidad.

Además de la moneda corriente, el esfuerzo es transformado a través de la acción materializándose en cada uno de los elementos que aporta y constituye el inmueble, siendo la imaginación, los recursos y la voluntad, la herramienta principal para dar solución.

*De esta manera el trabajo colectivo se va transformando en la apropiación territorial y materialización física de sus aspiraciones, fe y creencias que van de la mano con los conceptos más profundos de las sociedades rurales y agrícolas relacionados con la espiritualidad y subsistencia como medio para entender y adaptarse al entorno natural respondiendo a su momento histórico. (Ortega, 2019<sup>a</sup>:106)*

## **d.2. La alcancía**

En algún momento posterior a la segunda mitad del siglo, continuaron las intervenciones en el templo, algunas las podemos entender de orden estructural, como las relacionadas con grietas en la bóveda principal donde colocaron refuerzos de acero. El señor Manuel Molinar, dentro de su testimonio aporta sobre el evento y la temporalidad de la intervención:

*Después que hubo problemas, que el templo se goteaba, que por equis y que por zetas. Y vinieron unos ingenieros, del que yo me acuerdo es del ingeniero Ochoa Barroni, dijeron que había que hacer y lo hicieron, no cobraron. (Documental op.cit., 2018)*

Otras intervenciones están relacionadas con elementos de la liturgia; se retiró el pulpito, transformando su materia prima para la realización del altar y la sede, la realización de la obra mueble por destino en el ábside y crucero del presbiterio, colocación de piso de pasta de cemento, como se puede ver en el coro, posteriormente el de cerámica en la nave central y laterales.

En los exteriores, el atrio y sus jardines, que eran regados con la costumbre de riego de las acequias, abriendo la compuerta para anegar, es decir saturar el suelo de agua hasta formar pequeñas lagunas, haciendo del jardín del atrio una de las características estéticas más disfrutadas del templo. Junto con el jardín, los andadores y banquetas cambiaron en varias ocasiones, quedando el vestigio de estos cambios.

Los cambios y la referencia cronológica de los eventos es recordada con su propio calendario y memoria, el cual tiene registro a partir de 1906 hasta la fecha, los hitos temporales para identificarlos son en referencia al párroco o la figura eclesiástica en turno. Este calendario propio nos habla de su autonomía para construir sus recuerdos como comunidad y entender el concepto de la imagen del templo como una forma en constante evolución, que tiene sentido por su participación en la creación de la misma (Ortega 2019<sup>a</sup>:55-57).

Además de la creación y evolución de la imagen, se puede agregar que este calendario que parte de los recuerdos más entrañables de la comunidad es independiente de la concepción del tiempo cívico-militar promovido por el estado mexicano u otras referencias ideológicas.

Posterior a la primera mitad del siglo XX, con la conclusión del inmueble con la segunda torre, se puede entender cómo las aportaciones e intervenciones son un continuo en la manifestación y expresión de su fe, forma de vida, concepción del universo, organización autogestora y procuración de fondos, la cual se encuentra dentro de los mecanismos de formación familiar y comunitaria. De esta manera, el comité es como se auto identifican:

Silvia:

*Es que la mayoría de las familias estábamos en lo que es el centro, el centro del pueblo alrededor de la plaza, casi en la periferia, no.*

Posteriormente Estela lo reafirma:

*Me atrevo de decirle que Aldama era el pueblo más tranquilo del estado de Chihuahua, todo el mundo quería correr para Aldama porque era la tranquilidad, era una villa hermosa, pintoresca, llena de vegetación, teníamos mucha agua, éramos una familia, era una cosa hermosa... (Documental op.cit., 2018).*

Es entonces como se puede entender la actividad de gestión y procuración de fondos como una expresión del patrimonio intangible, desde este enfoque se puede explicar cómo es posible que una comunidad funcione como articuladora de esfuerzos interinstitucionales y transinstitucionales en los últimos 15 años.

En este escenario también es posible entender cómo estos mecanismos patrimoniales son previos a la formación de las instituciones patrimoniales del estado mexicano entre la segunda

década y tercera década del siglo XX y puestas en operación a través de la ley de sitios y monumentos en la década de los 70 (Ortega 2019<sup>a</sup>:27-29). La concepción y construcción espacial, simbólica de territorio, material y de propiedad de la comunidad es entendida a través de este continuo de esfuerzos familiares-comunales que representa la erección y mantenimiento y conservación del templo (Ortega 2019<sup>a</sup>: 29-31).

Desde esta perspectiva, es una construcción colectiva en un intercambio de voluntades, con un sentido comprendido y alentado desde el interior de los núcleos familiares y comunitarios, en contraste con los fines emanados desde los sistemas pedagógicos del estado mexicano a través de sus órganos institucionales (Ortega 2019<sup>a</sup>: 32).

## **Capítulo III**

### **Práctica de restauración de los maestros albañiles: conocimientos locales en torno a la construcción**

Si bien el templo de San Jerónimo figura como un eje que participa y congrega a diferentes actores, y al que hay que conservar y revalorizar, las personas que lo resguardan y lo conservan deben considerarse también en esta revalorización. En este capítulo/apartado se busca exponer la importancia del trabajo de los maestros albañiles en la restauración del templo de San Jerónimo.

#### **a. Organización, división y autodefinición del trabajo**

La cuadrilla de albañiles que participan en la restauración del templo de San Jerónimo, en Ciudad Aldama, está conformada por tres trabajadores: Martín Gaytán, Ricardo Fierro y Manuel

Martínez. Para 2018, el número inicial de trabajadores era de tres, pero dos de ellos fueron retirados de la obra. Desde 2014, la cuadrilla tuvo modificaciones en cuanto al número de trabajadores (de 3 a 7 personas). Desde el 2014 al 2019 se tienen registrados más de veinte personas que han trabajado en la restauración del templo. La organización de esta cuadrilla de trabajadores puede considerarse sencilla, pues el señor Martín Gaytán funge como maestro de obra, mientras que Ricardo y Manuel son maestros albañiles que trabajan de acuerdo a las instrucciones de Martín.

Los maestros albañiles comienzan sus actividades alrededor de las siete de la mañana y estas concluyen entre las dos y las tres de la tarde. Cabe señalar que los tres maestros han expresado su preferencia por iniciar sus actividades de trabajo hacia las seis de la mañana ya que esto les permite terminar más rápido sus labores, aprovechando la baja intensidad de la luz solar.<sup>14</sup> Al ser el encargado de la obra, Martín está a cargo de la mayor parte de las actividades. En la restauración de los templos en Aldama, los maestros albañiles tienen diversas actividades como lo son: reparar las ventanas, resanar y pintar los muros, impermeabilizar los templos y sacar del interior de los templos a los animales como murciélagos –pues ensucian los muros e implica un mayor trabajo de mantenimiento–, sólo por mencionar algunas (imagen 10). A pesar de las múltiples actividades, estos actores han aprendido a ajustar su tiempo y realizar sólo las actividades que el tiempo permita, sin tratar de realizarlas todas en el mismo día.

---

<sup>14</sup> Información registrada en diario durante práctica de campo en julio de 2018.



**Imagen 10.** Maestros albañiles trabajando en reparación de ventanas en el templo de San Jerónimo (Foto: Rodríguez Anchondo, Ciudad Aldama, 2018)

## **b. Formas tradicionales de construcción y conocimiento local**

Al hablar de formas tradicionales de construcción se hace referencia a los tipos de conocimiento que no son actuales o recientes, son históricos, son saberes heredados por múltiples personas y en diversos lugares. Los maestros albañiles que trabajan en la restauración del templo de San Jerónimo, en Ciudad Aldama, han trabajado en la construcción desde hace 30 años, y como ya se indicó, su trayectoria laboral comprende otras actividades que van desde la agricultura hasta el trabajo en fábricas, como obreros. A partir de ello, estos actores han generado y acumulado experiencias que constituyen un cuerpo de conocimientos en torno a los procesos de construcción y los materiales y herramientas necesarios para ello.

En la restauración del templo de San Jerónimo se realizó en fechas recientes un taller de impermeabilización impartido por Misiones Coloniales de Chihuahua A.C., y dirigido para la población de Ciudad Aldama en general. Durante este taller, los maestros albañiles tuvieron la oportunidad de dialogar con la población local y mostrar una técnica tradicional para impermeabilizar los templos y otras construcciones de valor histórico-cultural. La técnica de impermeabilización posee varias etapas en las que se preparan el jabón y la piedra alumbre por separado. El uso del jabón y la piedra alumbre como impermeabilizantes permite la conservación de los materiales originales de la obra. Primero se raya el jabón amarillo en barra (imagen 11) y cuando ya se encuentra rayado se vierte sobre el agua hasta que hierva. La importancia de rayar el jabón antes, explican los maestros albañiles, es porque resulta más sencillo derretirlo y mezclarlo con el agua.



**Imagen 11.** Trabajando en el rayado del jabón para ponerlo a hervir dentro de la primera fase de la impermeabilización con jabón y alumbre que se aplicó en los templos de Aldama.

(Foto: Rodríguez Anchondo, Ciudad Aldama, 2018)

Una vez que el jabón hubo hervido, se aplicó sobre las bóvedas del templo. Esta fase consiste en distribuir el líquido a lo largo de los techos, previamente barridos para limpiar y despejar la superficie. La aplicación se realiza con un trapeador y sin ejercer mucha fuerza sobre este, sólo distribuyendo de manera

suave el jabón hervido en agua (imagen 12). Durante la aplicación del jabón y el alumbre, el sol juega un papel importante para que el proceso avance con mayor rapidez, pues facilita el secado de los líquidos después de su aplicación.



**Imagen 12.** Maestro albañil, Ricardo Fierro, explicando cómo aplicar el jabón hervido sobre el techo del templo de San Carlos Borromeo (Foto: Rodríguez Anchondo, Ciudad Aldama, 2018)

A este *corpus* se suma, además, la capacidad de los maestros albañiles para razonar y realizar operaciones matemáticas en sus actividades de trabajo cotidianas. En la preparación del impermeabilizante, por ejemplo, era preciso preparar dos soluciones, una —en el caso del jabón— de 16 kilos por cada 100 litros de agua y la otra —la de la piedra alumbre— de 8 kilos de piedra por cada 100 litros.<sup>15</sup>

---

<sup>15</sup> Información proporcionada durante Taller de impermeabilización tradicional de jabón y alumbre impartido a través de la Asociación Civil Misiones Coloniales de Chihuahua.

### **c. Nuevos conocimientos aprendidos a través de la capacitación**

Durante una conversación con esta asociación de actores, explicaron cómo para la restauración de la grieta que atravesaba la nave principal del templo era preciso trabajar en pequeñas áreas de un extremo de la nave al otro, lo que implicaba desarmar, mover y rearmar el andamio al espacio opuesto cuando se reparaba un área pequeña de la grieta. La importancia de realizar el avance en la restauración de esta forma, explicaban, tenía la finalidad de evitar que la estructura se viniera abajo.<sup>16</sup>

El ingenio es una facultad que permite a estos actores la realización de diversas y en algunos casos complicadas actividades. Durante una conversación informal, el maestro de obra contaba cómo en el levantamiento de la piedra cantera para restaurar los pilares dentro del templo de San Jerónimo solo contaban con el andamio y las sogas como herramienta para levantar cada pieza de cantera. Por el gran peso de la piedra, el andamio fue insuficiente para levantarla. Al no poder levantar la piedra con las sogas y el andamio y al no tener la posibilidad de usar una grúa para continuar con el trabajo de restauración, principalmente por los costos del equipo, el maestro de obra tuvo y sugirió la idea de utilizar las llantas de su troca a manera de polea, lo que les permitió terminar la actividad incluso más rápido, explicaba.<sup>17</sup>

La participación de los maestros albañiles en los proyectos de conservación y restauración en los cuatro templos de la ciudad les ha permitido diferenciar entre el trabajo en construcciones urbanas modernas y el trabajo con edificios histórico-culturales. La principal diferencia que encuentran son los materiales empleados para los trabajos de construcción y de restauración.

---

<sup>16</sup> Entrevista de tradición oral, realizada el 31 de julio de 2018.

<sup>17</sup> Información registrada en diario durante práctica de campo en julio de 2018.

#### **d. Nuevas oportunidades laborales**

Complementando con datos; durante el periodo del 2013 a 2018, la obra tuvo 23 trabajadores de la construcción con diferentes perfiles y estados de responsabilidad que se estuvieron moviendo dentro de los cuatro monumentos históricos de la ciudad con lapsos de obra intermitentes dependiendo del flujo de fondos que se aportaban por parte de la comunidad y algunos organismos de gobierno, a la obra de restauración.

Los trabajos de los maestros comenzaron con el apoyo de la presidencia municipal, que aportó el concepto de *mano de obra*, posteriormente culminaron los fondos del municipio y la responsabilidad quedó a cargo del Comité Pro-Restauración.

Una de las motivaciones de los maestros albañiles está íntimamente relacionada con el compromiso, la red social y familiar (afectos) que han construido objetivamente con la comunidad y con la expresión de su fe católica.

De esta forma es como se empiezan a conformar y entender la lógica de los perfiles por *oficio* y *vocación* a través de la práctica cotidiana.

Entendiendo la obra de restauración de San Jerónimo como el trabajo de una comunidad dentro de un universo de 266 comunidades guardianas (Montes, 2011), de patrimonio eclesiástico entre los siglos XVII y XIX en el estado de Chihuahua, podemos revisar el monto total de inversión en el estado para obra de restauración para entender el comportamiento de los fondos empleados que llegan directamente a los trabajadores de la construcción.

En relación a 24 obras de restauración en 11 municipios con las comunidades realizadas en el estado de Chihuahua, se tiene un promedio del 40% para el concepto de *mano de obra*, con un inversión total de \$10, 931, 092.98 millones de pesos (MDP) ejercidos en el 2013-2017 (Ortega, 2017), Así se ejerció \$4, 211,714.02 MDP ejercido por los trabajadores de la construcción.

La aplicación de este mismo fondo de 4.2 (MDP) tiene una doble función: la ejecución de obra pública y la educativa no formal, la cual se encuentra en la revaloración del patrimonio cultural tangible e intangible. Asimismo, se unifican los objetivos paralelos de dos secretarías, lo cual ayuda al Estado Mexicano a eficientar la aplicación de los recursos disminuyendo los gastos administrativos y burocráticos, así como la aplicación de fondos bajo un concepto de planeación participativa y de transparencia en obra pública. Es pertinente debido a que el concepto de obra pública se encuentra integrado por cadenas de bienes y servicios, e intermediarios más largas que las de la restauración y la conservación. De esta manera se asegura que llegue la totalidad de los fondos directamente a la comunidad.

Teniendo como fuente el Fondo de Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal (FOREMOBA) que funciona a nivel nacional y revisando los montos de inversión federales en restauración para el estado de Chihuahua, se puede observar que entre los años 2003 y 2015 la inversión realizada fue de \$3,010,000.00 (MDP), correspondiendo el 3.89% para el estado de Chihuahua. Para el 2014 se tuvo una participación de \$42,174,000.00 (MDP) con el 2.13 %, mientras que en el 2015 decreció con el 0.34% y 0.42%, pues el presupuesto se rebajó a la mitad por \$23,590,848.00 y finalmente del 2016 al 2018 no ha habido inversión (Ver Tabla 1).

El FOREMOBA es un fondo en cuya convocatoria participan actores de toda la república para obtener recursos. En este sentido, el ganar consecutivamente al menos de uno y máximo cinco proyectos a nivel nacional por convocatoria convierte al estado de Chihuahua y a la asociación civil, Misiones Coloniales de Chihuahua en un referente tanto para la conservación como para la gestión de fondos del patrimonio cultural a nivel nacional.

En este contexto resulta importante realizar un contraste con el espectro de obra pública e infraestructura que se

realiza por sexenio en el país, bajo los conceptos de planeación participativa y transparencia, donde la inversión queda por completo dentro de la comunidad, sus agentes de cambio y conservación.

**Tabla 1. Relación de Proyectos con Participación Comunitaria del Programa FOREMOBA en el estado de Chihuahua, período 2003-2015**

<b>AÑO</b>	<b>TEMPLO ADVOCACIÓN</b>	<b>INVERSIÓN</b>	<b>TOTAL DE INVERSIÓN FOREMOBA/ AÑO</b>
2003	MISIÓN DE SANTA ANA LA JOYA SATEVÓ	120,442.00	3,100,000.00
2004	TEMPLO DE SAN FRANCISCO DE BORJA, S.	75,000.00	3,010,000.00
2005	MISIÓN DE STA. MARÍA DE CUEVAS BELISARIO DOMINGUEZ	130,000.00	6,200,000.00
	MISIÓN DE SANTA ANA DE LA JOYA, SATEVÓ	100,000.00	
	SANTA ROSA DE LIMA, CUISIHUIRIACHI	100,000.00	
	TEMPLO DE NUESTRA SRA. DEL PERPETUO SOCORRO	130,000.00	
2006	SIN PARTICIPACION		6,050,000.00
2007	TEMPLO DE NUESTRA SEÑORA DEL REFUGIO	153,000.00	12,906,200.00
	MISIÓN DE SANTA ANA LA JOYA , SATEVÓ	100,000.00	
	MISIÓN DEL SANTO ÁNGEL, SATEVÓ, BATOPILAS	150,000.00	
	MISIÓN DE SANTA VERACRUZ, VALLE DEL ROSARIO	100,000.00	
2008	MISIÓN DE SAN FRANCISCO JAVIER	100,000.00	14,590,000.00
	MISIÓN DE SAN JOSÉ DE LOS INDIOS	120,000.00	
	TEMPLO DE SANTA ROSA DE LIMA	150,000.00	
2009	TEMPLO DE SANTA ROSA DE LIMA	100,000.00	26,743,000.00
	TEMPLO DE SAN FRANCISCO JAVIER	150,000.00	
	TEMPLO DE LA VIRGEN DEL REFUGIO	80,000.00	
2010	SANTA ROSA DE LIMA CUISIHUIRIACHI	45,000.00	26,226,761.00
	SANTUARIO DE GUADALUPE	35,000.00	
	MISIÓN DE SAN FRANCISCO JAVIER	150,000.00	
	MISIÓN DE SANTA ANA LA JOYA, SATEVÓ	50,000.00	
	MISIÓN DE SAN MIGUEL ARCANGEL	100,000.00	

AÑO	TEMPLO ADVOCACIÓN	INVERSIÓN	TOTAL DE INVERSIÓN FOREMOBA/AÑO
2011	TEMPLO DE LA NATIVIDAD DE MARÍA	75,000.00	26,451,761.00
	TEMPLO DE NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE	75,000.00	
	TEMPLO DE SAN CARLOS BORROMEIO	75,000.00	
	TEMPLO DE FELIPE Y SANTIAGO		
2012	TEMPLO DE SAN DIEGO DE ALCALÁ	125,000.00	19,508,761.00
	TEMPLO DE SAN FELIPE Y SANTIAGO	100,000.00	
	TEMPLO SAN BARTOLOMÉ	117,000.00	
2013	TEMPLO DE VIRGEN DEL REFUGIO	100,000.00	19,731,019.35
	TEMPLO SAN JERÓNIMO	250,000.00	
	TEMPLO DE SAN BARTOLOMÉ	150,000.00	
2014	TEMPLO DE SAN IGNACIO DE LOYOLA	250,000.00	42,174,000.00
	TEMPLO DE SAN FRANCISCO JAVIER	150,000.00	
	PUENTE CALICANTO	500,000.00	
2015	TEMPLO DE SAN DIEGO DE ALCALÁ	80,000.00	23,590,848.00
	TEMPLO DE VIRGEN DEL REFUGIO	100,000.00	

**Fuente:** FOREMOBA, Proyectos beneficiados 2012-2015  
Rendición de Cuentas

La inversión del Estado Mexicano en la conservación del patrimonio edificado se encuentra vinculada con el desarrollo y aplicación de políticas públicas integrales, donde el medio ambiente, la cultura y la educación estén vinculadas a los Objetivos del Desarrollo Sustentable (ODS), los cuales impactan en la gestación de políticas públicas que se dirijan al desarrollo humano, cultural, productivo, y que posibiliten crear una ética ambiental y cultural. Son 17 ODS, definidos en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, que a nivel internacional se tienen reconocidos y que la república mexicana adoptó en el 2015. Estos Objetivos del Desarrollo Sustentable (ODS) son:

1. Fin de la pobreza,

2. Hambre cero,
3. Salud y bienestar,
4. Educación de calidad,
5. Igualdad de género,
6. Agua limpia y saneamiento,
7. Energía asequible y no contaminante,
8. Trabajo decente y crecimiento económico,
9. Industria, innovación e infraestructura,
10. Reducción de las desigualdades,
11. Ciudades y comunidades sostenibles,
12. Producción y consumo responsables,
13. Acción por el clima,
14. Vida submarina,
15. Vida de ecosistemas terrestres,
16. Paz, justicia e instituciones sólidas,
17. Alianzas para lograr los objetivos.

Desde la perspectiva cultural, el desarrollo se concibe como “un proceso que aumenta la libertad efectiva de quienes se benefician de él para llevar adelante cualquier actividad a la que atribuyen valor” (UNESCO, 1997). Desde esta visión, el *desarrollo humano sostenido* toma sentido, dado que el progreso económico y social está culturalmente condicionado. Así la pobreza no sólo implica carecer de los bienes y servicios esenciales, sino también de oportunidades para escoger una existencia más plena, más satisfactoria, más valiosa y máspreciada.

En Chihuahua, por su extensión, los gastos de operación se multiplican, por ello es inteligente pensar concatenarlo al

desarrollo regional, y en ello se debe visualizar la transversalidad: los patrimonios culturales municipales y regionales, deberán formar parte de las políticas del desarrollo turístico y económico; en suma deben ser eje de una progresista perspectiva de *desarrollo humano sostenido*, es decir, que en esta nueva conceptualización del desarrollo cultural se deberá potenciar y posibilitar proyectos, como lo cita la filósofa hindú *Vandana Shiva*<sup>18</sup>:

- a. Ecológicamente adecuados
- b. Económicamente viables
- c. Socialmente justos
- d. Culturalmente apropiados
- e. Sustentables, educativos y humanos
- f. Fundado en un conocimiento holístico

La intención es fortalecer los procesos socioculturales e históricos de las comunidades para adquirir y ejercitar las capacidades de autogestión según el autodiagnóstico, inventiva y características de cada comunidad, promoviendo grupos de trabajo en contraste con los programas de asistencia social ejecutados desde la segunda mitad del siglo XX.

---

<sup>18</sup> Filósofa, física y escritora india. Nació en 1952, en Dehradun, al norte de Nueva Delhi. Intelectual y destacada activista en favor del ecofeminismo. Fundó la organización Investigación Científica, Tecnológica y Ecológica, y su programa "Navdanya", que impulsa y difunde la agricultura ecológica y sustentable. Recibió el Premio al Sustento Bien Ganado, en 1993. Vandana Shiva ha luchado para cambiar las prácticas y paradigmas productivistas de la agricultura y, con ello, de la alimentación. Shiva ha contribuido en los temas de los derechos de propiedad intelectual, biodiversidad, bioética, biocultura, el sentido holístico y cultural del desarrollo sustentable.

## Capítulo IV

### **El Templo de San Jerónimo y su restauración: un proceso sociocultural de restauración de cuatro templos**

Hablar de la restauración de San Jerónimo implica reflexionar sobre cómo se fue cultivando entre todos los actores la búsqueda de su conservación y al mismo tiempo es relatar sobre lo que la comunidad de Aldama considera su patrimonio, es decir, es una idea que no tiene fronteras marcadas, que consideró de manera paulatina un conjunto de templos: San Francisco Javier y Santa Ana de Chinarras,<sup>19</sup> San Carlos Borromeo y el Santuario de Guadalupe.

La atención a estos templos ha sido constante, desde la construcción de los mismos, sin embargo, para principios de este siglo XXI, se realizó una relatoría de manera cronológica del conjunto de experiencias que se fueron manifestando, partiendo del punto de vista de la gestión y procuración del proyecto y su relación exponencial con los diferentes actores

---

<sup>19</sup> Para hacer referencia al templo de *San Francisco Javier y Santa Ana*, en el presente documento se hace referencia a la voz popular “*Santa Ana de Chinarras*”

que se fueron sumando y manifestando a lo largo del período de tiempo 2005-2019. Período que inicia con el proyecto de restauración de Santa Ana de Chinarras, pasando por las intervenciones en los templos de San Carlos Borromeo y el Santuario de Guadalupe hasta concluir con el cierre de actividades en el templo de San Jerónimo.

Las intenciones de los sucesos a partir del 2013 responde a la restauración de San Jerónimo como eje de las intenciones y acciones que se van realizando en los otros templos, responde a prioridades que se van detectando a lo largo de estos eventos, las reflexiones y posibilidades que se van manifestando entre los diferentes actores, es decir la historia de la construcción de consensos.

### **a. Santa Ana de Chinarras, inicio del proceso**

El proceso inició con la organización de la comunidad de Aldama el año 2005, para darle atención al templo de Santa Ana de Chinarras, la cual presentaba daños en la integridad de su estructura. La comunidad se organizó; el grupo que se formó estaba compuesto por feligreses de la parroquia de San Jerónimo. También de empresarios locales y aldamenses en puestos públicos en diferentes órganos del gobierno municipal.

Los primeros fondos para la obra fueron gestionados a través de un convenio entre la Secretaría de Planeación y Evaluación, Secretaría de Desarrollo Comercial y Turístico de Gobierno del Estado de Chihuahua, quienes junto con la Secretaría de Turismo de México (SECTUR) lograron un fondo por \$700,000.00 pesos, los cuales serían aplicados en etapas y comenzarían con un fondo de \$200,000.00 pesos.

La concepción del proyecto fue entendido con el propósito de regresar la práctica de actividades al sitio, es decir; entender la conservación del sitio como la práctica del mismo. Aunque esta idea es la que conduce a soluciones a largo plazo, existen

diferentes opiniones con respecto a los medios para llegar a ella, Minerva Urquidi, del diario *Hechos de Aldama*, relata sobre esta diferencia de opinión entre la ex delegada del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) unidad Chihuahua, Elsa Rodríguez, y el párroco de San Jerónimo, Héctor Gerardo Castro Hinojos; donde la delegada del INAH señaló como solución usar el inmueble como museo o centro cultural, el párroco disintió al señalar que: "...el templo de San Ana fue edificado con el único fin de officiar misas, por lo que ese será el uso que se le dé."<sup>20</sup> En esa línea de argumentos Urquidi mencionó que el alcalde de Chihuahua, Juan Blanco Zaldívar, apoyó al presbítero.

Estas manifestaciones en el inicio de la obra de restauración en diciembre del 2005, expuso diferencias en las formas de pensar y actuar, sin embargo también se aprecia que los bienes patrimoniales tienen esa cualidad de unir y cohesionar bajo un mismo objetivo o materialidad, poniendo en perspectiva las posturas individuales con el propósito de lograr que trasciendan los valores identificados.

La asociación civil Misiones Coloniales de Chihuahua, A.C. (MCC), a través de la arquitecta Wendy Gabriela Suárez Tena, revisó el proyecto de restauración, los alcances de intervención incluían la consolidación estructural de la bóveda, muros, recimentación del mismo, acabados en el interior junto un proyecto de exteriores y por último el proyecto de puesta en valor para integrar el uso cultural al inmueble a través de un museo de sitio.

En septiembre de 2006 se reunió el grupo que promovía, gestionaba, procuraba y administraba los fondos con la idea de convocar a la comunidad en general al inicio de los trabajos de restauración, a continuación se puede ver una tabla con los integrantes del Patronato de Rescate de *Santa Ana de Chinarras* (ver Tabla 2).

---

<sup>20</sup> Urquidi, Minerva, *Remozarán Santa Ana*, periódico *Hechos de Aldama*, Ciudad Aldama, Chihuahua, diciembre 2005.

**Tabla 2. Relación de integrantes del Patronato de Rescate de Ana de Chinarras**

Ing. Alberto Terrazas Seyfert	Presidente
Álvaro Carreón Baca	Secretario
C.P. Alberto Hernández Ramírez	Tesorero
Pbro. Jorge Javier Rubio Ceniceros	Primer Vocal
Luis Carlos Nieto Ortega	Segundo Vocal
Arq. Wendy Gabriela Suarez Tena (MCC)	Tercer Vocal
Ing. Javier Jaques Aréchiga	Cuarto Vocal
Ing. Martín Anchondo Ordóñez	Quinto Vocal
Ing. Armando Sánchez Flores	Sexto Vocal

**Fuente:** Patronato de Rescate de Santa Ana de Chinarras,  
Notificación general a la comunidad.  
(*Hechos de Aldama*, 2006)

Los trabajos concluyeron a finales del año del 2008, la práctica del inmueble no fue ejecutada con el planteamiento conceptual para la puesta en valor, se desconocen los múltiples factores para que no ocurriera de esta manera, así mismo los usos del inmueble entre el 2008 y el 2014. Sin embargo sirve como antecedente para comprender la capacidad de organización, gestión y procuración de la comunidad de Aldama para dar solución a problemas complejos, considerando de esta manera el proyecto y la obra de vanguardia por lo amplio y ambicioso del mismo.

El anteproyecto del templo San Jerónimo tuvo sus primeras aproximaciones entre el 2009 y el 2010 con las aportaciones del Ing. Olivas junto con el Arq. Pedro Romero a través de la empresa SEPIA (Servicios Profesionales de Ingeniería y Arquitectura), con la realización del primer levantamiento arquitectónico. Posteriormente, la empresa SPEC Ingeniería, S.A. de C.V. (SPEC) realizó en el 2012 un dictamen, el cual contenía un enfoque y propuesta estructural que atendía puntualmente las manifestaciones

y síntomas de grietas de la bóveda principal sin otorgar una responsiva en estructuras.

Dicha propuesta fue ofrecida como donación al Arq. Fernando Montes Trevizo, quien inició como asesor y responsable de proyecto por parte de Misiones Coloniales de Chihuahua, A.C. Conceptualmente, la propuesta de Ingeniería SPEC emplea elementos estructurales de acero en la cubierta con la función de una estructura externa que soportan la bóveda.

Como antecedente, en la década de 1960 se planteó y ejecutó una propuesta conceptual semejante para estructura de la bóveda como menciona don Manuel Molinar:

—Y vinieron unos ingenieros, del que yo me acuerdo es el Ing. Ochoa Barroni. Dijeron que había qué hacer y lo hicieron. No cobraron. Pero últimamente, han sido unos dos años o tres que se empezó a ver mal... grietas y grietas.<sup>21</sup>

Esta solución a la que hace referencia el sr. Molinar mantuvo estabilizada la bóveda de cañón corrida con las tres grietas longitudinales activas, debido al desplome y asentamiento de las columnas,<sup>22</sup> la magnitud y características de esta falla lograron ser apreciadas hasta el año 2015 cuando se retiraron los aplanados del interior (*intradós*) de la bóveda bajo los conceptos del proyecto autorizado del Fondo de Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal. (FOREMOBA 2013)

En el 2013 se consolidó el *Comité Pro-Restauración de San Jerónimo* (ver Tabla 3), integrado por miembros de la parroquia y el Pbro. Salvador Campos, quienes solicitaron el apoyo a la asociación civil *Misiones Coloniales de Chihuahua A.C.*

---

<sup>21</sup> Rodríguez Anchondo, Ana Ivonne y Romero de la Huerta, Pablo *Nuestra Historia a través de los Muros*, Documental, Comité Pro Restauración-Misiones Coloniales de Chihuahua, A.C. Aldama, Chihuahua 2018.

<sup>22</sup> Conocida también como *falla por coceo*.

**Tabla 3. Relación de integrantes del Comité Patronato Pro Restauración de San Jerónimo**

María Silvia Chávez
María Estela Ortiz Morales
María Teresita Morales Tarín
Luz Elena Martínez de Barajas
Don Rodolfo Pacheco Morales †
Don Jesús José Ruiz Fernández
Pbro. Salvador Campos González
Lic. Eduardo Fernández Ponce

**Fuente:** Ortega, 2014

La relación de trabajo fue natural, pues algunos de los miembros que integraban el comité ya habían sido parte del equipo de trabajo que realizó la restauración en Santa Ana de Chinarras. En relación a los señores Jesús José Ruiz mejor conocido como “*Cheche*”, quien fungió entre los años 2004 y 2007 como presidente municipal durante la gestión de Santa Ana de Chinarras, además se agrega Rodolfo Pacheco Morales también conocido como “*Fito*”, quien fue presidente municipal en el período 1986-1989.

En Mayo del 2013, con la procuración de los fondos de la Parroquia de San Jerónimo se ingresó el proyecto al programa FOREMOBA como a continuación se describe: el Comité Pro Restauración de San Jerónimo participó con \$900,000.00 Presidencia Municipal con \$350,000.00, Gobierno del Estado con \$400,000.00, la asesoría “en especie” por \$120,000.00 de Misiones Coloniales de Chihuahua, A.C. y por último el apoyo de la federación a través del mencionado programa con \$250,000.00

Se buscó asesoría de especialistas en estructuras para inmuebles monumentos históricos a través de la recomendación del INAH, Unidad Chihuahua, de la misma manera se evaluó

contar con asesoría de ingenieros de la ciudad de Chihuahua. La experiencia en ingeniería en el estado de Chihuahua manifestó enfoques en estructuras de acero y concreto, el enfoque y perfil deseado comprendía análisis de estructuras de fábricas con funcionamiento a compresión y tensión, además el enfoque de los estudios del subsuelo buscaba comprender cómo los asentamientos del templo están relacionados con las características del subsuelo y la sobreexplotación de los mantos acuíferos.

Por su parte, el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) Unidad Chihuahua, recomendó la asesoría de especialistas externos al estado de Chihuahua, recomendando al despacho *Colinas de Buen, S.A. de C.V.* (CB), esta asesoría propuso un presupuesto de *investigación aplicada*,<sup>23</sup> el cual en su momento fue evaluada y considerada fuera de alcance. Con la propuesta conceptual de *Colinas de Buen*, el Arq. Fernando Montes Trevizo fue el responsable del proyecto. En un inicio se propuso ejercer el presupuesto con proveedores locales y se comenzaron a atender las principales causas identificadas del deterioro en la estructura; la humedad en muros y cubierta.

Paralelo a ello, se inició el desarrollo de los objetivos relacionados con el proyecto estructural; los alcances del mencionado proyecto comprendían entender las características de las deformaciones del inmueble, realizando levantamientos topográficos y estudios de geotecnia con la empresa local *Laboratorio y Consultoría S.A. de C.V.* (Lacosa, S.A. de C.V.).

Una segunda recomendación de especialistas llegó por parte del INAH Unidad Chihuahua, el Arq. Rubén Rocha Martínez, quien realizó una visita en febrero 2014, para comenzar a

---

<sup>23</sup> En México el desarrollo del conocimiento científico, se realiza a través de investigación científica, la que abarca tanto la básica como la aplicada. La investigación básica tiene como motivación adquirir conocimiento de los principios fundamentales de fenómenos, hechos y procesos observables y no observables; la investigación aplicada se desarrolla para explorar, gestar y potenciar aplicaciones posibles del conocimiento derivado de la investigación básica.

dar seguimiento al proyecto estructural. El Arq. Rocha ya tenía antecedentes de trabajo asesorado con el proyecto de recimentación de Santa Ana de Chinarras, sin embargo el desarrollo del proyecto y relación de trabajo no progresó debido a lo limitado de los estudios que proponía el arquitecto y la poca atención que otorgó con su asesoría, por lo que la asociación civil optó por prescindir de sus servicios.

El avance de los trabajos, así como estancamiento del proyecto fue reportado a la subdirección de proyectos de FOREMOBA y este a su vez a la Dirección General de Sitios y Monumentos del Patrimonio Cultural (DGSMPC), a través de estas dos instancias se concursó y asignó un despacho de estructura que diera respuesta, el proceso de realización inició en julio de 2014 y concluyó en marzo de 2015, hasta este momento el proceso ya había sido largo para la comunidad de Aldama. La comunidad cuestionó los pocos avances que se manifestaban en la obra material así como la aplicación de fondos, pero más allá de esto su sentir fue que se les devolviera de nuevo su templo y el regreso a su culto.

Entre las actividades de intervención para la conservación del inmueble durante enero y diciembre de 2014, fueron:

1. Retiro (*liberación*)<sup>24</sup> de elementos dañinos adosados al templo en interior y exterior.
2. Colocación (*reintegración*)<sup>25</sup> de rajuela en base del muro en interior y exterior.

---

<sup>24</sup> El término “*liberación*” se emplea al retirar elementos claramente nuevos y visibles para asegurar la conservación del bien cultural. Para efectos del documento se emplearán palabras de uso común y se indicará con notas, o paréntesis, con el propósito de introducir al lector en los procedimientos y conceptos empleados en la restauración y conservación.

<sup>25</sup> El término “*reintegración*” hace referencia a la sustitución de partes originales, consiste en completar o rehacer las partes faltantes del templo con materiales nuevos o similares con el propósito de ayudar a la estabilidad o la *unidad visual* de la obra.

3. Retiro (*liberación*) de piso de cerámica en nave central y laterales.
4. Demolición (*liberación*) de firme de concreto en naves laterales.
5. Retiro (*liberación*) de aplanados en mal estado en muros interiores y naves laterales.
6. Desmantelamiento (*liberación*) de diferentes tipos de impermeabilizantes aislantes, así como capa de aplanado fino dañada en bóveda de cañón de la nave central.
7. Apuntalamientos de la bóveda principal.
8. Colocación de cuñas de madera en grietas de bóveda cañón.
9. Realización de estudios de petrografía.<sup>26</sup>
10. Levantamiento topográfico de asentamientos y desplomes de muros y columnas.
11. Colocación de 144 puntos para control y monitoreo de futuras y posibles deformaciones de la estructura del templo.
12. Estudio de las características del subsuelo (*mecánica de suelos*).
13. Registro de las características de grietas en muros, cubierta y arcos.
14. Realización de excavaciones para observar características de la cimentación existente.
15. Registro de las deformaciones en la bóveda principal.

Las actividades con los números 7 y 8 son en referencia a las actividades prioritarias para lograr la estabilidad estructural de la cubierta de la bóveda del inmueble, las actividades

---

<sup>26</sup> Los estudios petrográficos tienen el fin de entender la composición de los materiales empleados en la construcción del templo de San Jerónimo. Es parte de un conjunto de conocimientos técnicos donde es preciso generar un conjunto de conocimientos para ofrecer la mejor solución con el menor número de intervenciones posibles, este cuerpo de conocimiento es promovido bajo el principio de “*mínima intervención*”.

con los números del 9 al 15 son en referencia al conjunto de conocimientos necesarios para poner en práctica el principio de *mínima intervención*, es decir, entender el comportamiento del edificio para proponer la solución más viable con la menor cantidad de procedimientos invasivos en el edificio.

Las actividades de los maestros albañiles, relacionadas con la obra de restauración, se encuentran enumeradas con los puntos del 1 al 6 del listado de actividades que realizaron entre enero y diciembre del 2014. Es importante señalar la percepción de la comunidad con relación a la obra de restauración, en la cual resulta difícil encontrar el equilibrio del trabajo derivado de la investigación básica y aplicada que generó conocimiento para la realización de la restauración y la conservación del bien patrimonial.

No obstante, en la obra de restauración, se tuvo que generar conocimiento para aplicarlo en la consolidación estructural y por último, generar un proyecto adicional para desarrollar las estrategias pedagógicas de difusión con el objeto de explicar conceptos de ingeniería,<sup>27</sup> buscando madurar los criterios de la comunidad para consensar decisiones cotidianas, técnicas y financieras.

Como se enunció líneas arriba, la investigación básica<sup>28</sup> y aplicada no era entendida tanto en la inversión financiera y como el tiempo que implicaba para realizarse, por parte de los responsables del proyecto arquitectónico y, por ende, el Comité Pro-Restauración, junto con el resto de la comunidad, a ello

---

<sup>27</sup> Se realizaron cápsulas informativas dentro del marco del “*Seminario-taller de consolidación estructural de monumentos históricos, caso de estudio San Jerónimo*”, donde los especialistas explicaron los procedimientos a realizar, esto puede ser consultado dentro del canal de *You Tube* de la asociación civil Misiones Coloniales de Chihuahua.

<sup>28</sup> El problema del trabajo de investigación básica y aplicada demandó un tiempo superior al que se tenía contemplado, sumando a ello el presupuesto para estudios superó en gran medida al empleado para la restauración del mismo inmueble.

se sumaba que los avances del proyecto de ingeniería no eran transmitidos a la asociación civil por el despacho contratado por la Dirección de Sitios y Monumentos. Por último, el concepto de investigación básica y aplicada para lograr la *mínima intervención y de mayor impacto en la conservación de largo plazo* comenzaba a experimentar en el equipo de trabajo su importancia en las dimensiones socoales, técnicas y financieras.

El 6 de marzo del 2015 se realizó una reunión en la Ciudad de México, en la Dirección General de Sitios y Monumentos del INAH y el FOREMOBA, con la idea de dar a conocer los resultados del proyecto estructural. Esta reunión concluyó con la propuesta realizada por el Ing. Javier Soria Herrera de *Ingeniería y Construcción Perenuba Company, S.A. de C.V.* (INCOPE), junto con el Arq. Alberto Ceballos Sánchez, Director de Estudios y Proyectos de la Dirección General de Sitios y Monumentos, la cual reconoció los problemas estructurales verificados en los asentamientos diferenciales en el edificio, como los causantes del desplome de muros y columnas, así como la causa principal de las grietas en la bóveda de cañón. lo que permitió la atención de apoyar la estabilización de la cubierta con tensores de acero en la nave central y laterales.

Como estrategia, se acordó de manera unánime estabilizar primero la cubierta del inmueble, aunque también se identificaba el subsuelo como parte del problema<sup>29</sup>, la revisión y solución del mismo se tuvo que postergar con el argumento de que por el momento se carecía de fondos y al mismo tiempo se reconocía que la aportación financiera de la parroquia de San Jerónimo en ese momento no podía ser igualada por el programa FOREMOBA, quedando de esta manera en deuda moral con la comunidad de Aldama.

---

<sup>29</sup> Para este momento, la reunión y el dictamen estructural aún no identificaba problema en la capacidad de carga del suelo saturado de humedad, así como los factores de seguridad del inmueble.

Durante el período de septiembre de 2014 a septiembre 2015, los trabajos de restauración se encontraban detenidos en espera de los resultados del proyecto estructural. Mientras la comunidad se encontraba en espera, en septiembre del 2014 el Patronato Pro Restauración de San Jerónimo volvió a sugerir dar mantenimiento a las bóvedas de Santa Ana de Chinarras (ver Imagen 13), debido a que éstas presentaban un grado avanzado en la pérdida de las capas de aplanados fino y grueso. Además de presentar filtraciones al interior de las bóvedas en el área de las gárgolas, las principales causas estaban relacionadas con la falta de mantenimiento anual al inmueble, fue así como se aprovechó la experiencia de los maestros (ver Tabla 4) que laboraban en la restauración de San Jerónimo para extender las acciones a Santa Ana de Chinarras.

**Tabla 4. Relación de maestros albañiles en los trabajos de Ana de Chinarras**

Nemesio Campa Burciaga
Gustavo Aceves Gachupín
Héctor Manuel Medrano
Jesús M. Arzate Reyes
Miguel Ángel Alarcón Salinas
Albel Arvallo Morales
Emanuel Rubio Aguilar

Fuente: Ortega, 2014

Para marzo 2015 se programaron varias actividades relacionadas con el mantenimiento de Santa Ana de Chinarras, en esta ocasión la comunidad, por medio de su cuadrilla de maestros, trabajó en coordinación con el área de mantenimiento de la empresa Citlalli. La comunidad concluyó la impermeabilización de Santa Ana de Chinarras y el equipo de trabajo de Citlali se concentró en las instalaciones de iluminación en el atrio de acce-

so, colocación de chapas y protección contra aves en ventanas.

Una vez concluidas las metas planteadas en marzo, el Comité Pro Restauración decidió en mayo continuar con la aplicación de aplanados disgregados en la base de los muros exteriores, así como pintura a la cal en interior y exterior del inmueble. En esta ocasión el trabajo presentó desafíos nuevos, pues la ubicación del templo complicó su vigilancia, la organización en obra exigió armar y desarmar los andamios de ocho metros de altura cada uno, en los días de trabajo, aumentando de esta manera el tiempo y el costo de la obra.



**Imagen 13.** Equipo de trabajo Patronato Pro-Restauración Mayo 2015. De derecha a izquierda Jesús José Ruiz, María Teresita Morales, Silvia Chávez, Estela Ortiz, Presbítero Salvador Campos y Pablo Ortega (Fuente: FOREMOBA, 2012-2015. Foto: MCC)

En marzo del 2015, FOREMOBA y la Dirección de Sitios y Monumentos, a través del Ing. Javier Soria Herrera entregaron de manera formal el proyecto de refuerzo de la cubierta con tensores,<sup>30</sup> así las actividades realizadas de septiembre a diciembre 2015 en San Ana de Chinarras fueron:

1. Cancelación de tuberías en casa parroquial
2. Fabricación de ladrillos para “*cocido*”<sup>31</sup> de bóveda principal.
3. Retiro (*liberación*) de aplanados en mal estado en la cúpula.
4. Retiro (*liberación*) de aplanados en mal estado en bóvedas laterales.
5. Colocación (*reintegración*) de aplanados gruesos y finos en cúpula, presbiterio y bóvedas adyacentes y sacristía.
6. Impermeabilización con sistema tradicional a base de jabón y *alumbre*<sup>32</sup> en las cubiertas antes mencionadas.
7. Proyecto y colocación de acero de refuerzo en interior y exterior de bóveda central.
8. Reemplazo (*liberación e integración*) de ladrillos fracturados por ladrillos nuevos en bóveda principal.
9. Colocación (*integración*) de aplanados mortero cal-arena grueso en muros interiores e intradós de bóvedas laterales.
10. Perforación en muros y columnas para colocación de tensores de acero.

En octubre del 2015 dan inicio los trabajos de “*cocido*” de

---

<sup>30</sup> La solución presentada se enfocaba en dar solución a la bóveda de cañón rebajado y al sistema de contrarresto del inmueble mediante tensores en la nave principal y naves laterales.

<sup>31</sup> En el caso de la bóveda de San Jerónimo, el procedimiento conocido como “*cocido*” consiste en el reemplazo de ladrillos fracturados de la bóveda de cañón por ladrillos nuevos, lo anterior con el fin de recuperar la capacidad de carga de la bóveda.

<sup>32</sup> La piedra de *alumbre* o cristales de alumbre son compuestos de un *sulfato triple*, empleados para fijar el jabón a la superficie de cal arena en las bóvedas y terrados.

grietas en bóveda de central dañada de San Jerónimo, el INAH con la coordinación de la Arq. Laura Portillo Larrieu intervienen empleando un fondo por desastres.

El maestro encargado de los trabajos es José Refugio Becerra Cárdenas, “Cuco”, quien conduce los trabajos hasta diciembre del mismo año, debido a que se agota el fondo proporcionado por INAH, el comité Pro Restauración decide continuar los trabajos con el apoyo del maestro de obra Joel Humberto Padilla Escárcega, quien funge como maestro responsable de obra terminando el “*cocido*” de la bóveda en marzo del 2016.

De esta manera, durante el periodo de diciembre de 2015 a septiembre de 2016 se realizaron las siguientes actividades:

1. Colocación (*reintegración*) de aplanados grueso y fino cal-arena en muros interiores.
2. Colocación (*reintegración*) de aplanados grueso y fino en el interior (intradós) de las bóvedas laterales.
3. Monitoreo estructural del templo.<sup>33</sup>
4. Revisión e interpretación de datos entregados por topógrafo.
5. Instalación de tensores de acero en bóveda central y laterales.
6. Fijado de mallas para palomas en campanarios
7. Elaboración de piedra central (*clave*) para el centro del arco.
8. Apuntalamiento de arcos para remplazar piedras centrales (*claves*) dañadas.
9. Maniobras de reemplazo de piedras centrales (*liberación e integración de claves*).

---

<sup>33</sup> Se contrataron ingenieros topógrafos con el propósito de emplear personal y equipo de precisión para confirmar o descartar movimientos estructurales en el inmueble. Este proceso de mediciones fue determinante para saber si el templo continuaba teniendo asentamientos o movimientos de desplome en muros y columnas, la toma de lecturas inició en el 2014 y concluyó en el 2018.

10. Resane de grietas y colocación de cuñas de piedra laja en exterior (*extradós*) de bóveda de cañón.
11. Colocación (*integración*) de piedra de laja con mortero cal-arena en muros exteriores
12. Reemplazo (*liberación e integración*) de portones restaurados en entradas laterales.

## **b. San Carlos Borromeo**

Entre julio y septiembre de 2016 comienzan a acentuarse los problemas de mantenimiento y filtraciones de agua en la cubierta del templo de San Carlos Borromeo, la responsabilidad de los trabajos es tomada por el Arq. Fernando Montes de Misiones Coloniales de Chihuahua, A.C., en coordinación con los maestros de obra de la comunidad. Se realizan actividades de impermeabilización en la cubierta, así como “*cocido*” de grietas en la torre.

Debido al estado de conocimiento del equipo, estos trabajos son considerados como “sencillos”, debido a la práctica alcanzada por los grupos de maestros y la organización lograda por la comunidad, aunque existe una responsiva ante el INAH, las actividades de supervisión disminuyen por parte de Misiones Coloniales de Chihuahua, A.C.

De esta manera la experiencia, los saberes y conocimientos aplicados, logran la especialización de los maestros de obra, con cada intervención en los inmuebles históricos antes citados. Permitiendo tener objetivos y alcances mayores como equipo de trabajo de conservación y restauración de bienes patrimoniales edificados.

### **c. San Jerónimo, nuevas fuerzas de gestión para la conservación**

En diciembre de 2017, los arquitectos Fernando Montes y Pablo Ortega Balderrama, ingresaron el proyecto al Presupuesto de Egreso de la Federación a través de la Comisión de Cultura del Congreso de la Unión, con el objetivo de revisar la capacidad de carga del subsuelo donde se apoyan los muros y columnas del templo, así como obtener una revisión estructural completa del inmueble,<sup>34</sup> con el propósito de determinar si sería o no necesaria la realización de un proyecto de refuerzo de cimentación en las partes del templo donde se presentaron asentamientos.

Para continuar con el proceso de restauración integral, el Comité Pro-Restauración revisa sus opciones y entabla diálogo con su representante federal en el Congreso de la Unión, en este caso con el diputado Juan Antonio Meléndez Ortega, con la convicción de gestionar recursos para el seguimiento del proyecto integral y continuar con la restauración del inmueble. El momento en que se ingresa este proyecto, es en el contexto de cumplir cinco años de estar cerrado el templo al culto.

El proyecto, ingresado a la cámara de cultura buscaba continuar con la restauración, dar seguridad a la comunidad y otorgar certeza sobre la estabilidad en la cimentación del inmueble, pues el proyecto donado por la Dirección de Sitios y Monumentos, sólo otorgaba respuesta a la consolidación de la bóveda. Hasta ese momento no había un despacho de ingeniería en el estado de Chihuahua que quisiera tomar la responsabilidad, pudiera dar esa certeza sobre la intervención y fuera exhaustivo en sus recomendaciones.

---

<sup>34</sup> Conocer las características del subsuelo y entender el comportamiento del inmueble exigió al proyecto la contratación de especialistas en geotecnia e ingeniería forense, estos especialistas carecen de presencia en el norte de México, siendo contado el número de ingenieros que pueden responder a este tipo de problemas.

*Mínima intervención* es una noción que fue difícil de comunicar entre el grupo de asesoría técnica del proyecto y la comunidad organizada de Ciudad Aldama. Esta idea implica obtener un mayor conocimiento (investigación básica), para tener el menor grado de impacto físico y estructural en el templo (investigación aplicada). Es decir, se necesitan realizar previamente estudios de ingeniería de suelos y de estructura del inmueble, para diseñar y aplicar estrategias adecuadas para la conservación y restauración al edificio histórico, con el fin de no realizar acciones que puedan dañar al inmueble o representen soluciones parciales, paliativos o de corto plazo, aliviando sólo los síntomas, sin atender las causas y procesos de deterioro.

La comunidad de Aldama tenía la expectativa de que las obras de restauración en general fueran como cualquier otra, donde se ven maestros de obra trabajando aplicando materiales y conocimientos en periodos de tiempo cortos. Para el 2017 estas dos concepciones que se encontraban gestando se manifestarían como expresiones de conflicto.

Para finales del 2017, ya se había gestado un sentimiento de hartazgo por parte de los integrantes de la comunidad. Con casi cinco años sin poder usar su templo mostraron desacuerdo en destinar el fondo federal en estudios para determinar si la recimentación era o no necesaria para el inmueble. También se sumó el sentimiento de abandono institucional, pues el grueso de las aportaciones financieras fue realizado por la comunidad, en contraste con las ejercidas por los tres niveles de gobierno.

El sentimiento era compartido y las estrategias de la dirección de la obra de restauración fueron cuestionadas por el párroco José Guadalupe Ramírez Velázquez y el Comité Pro Restauración de San Jerónimo, debido a que la presión del resto de la población de Aldama continuaba exigiendo resultados en diferentes niveles y estados de conocimiento sobre la obra de restauración. Con estos puntos álgidos sobre la mesa se llegó al

consenso de continuar trabajando con o sin el apoyo institucional y al mismo tiempo se definieron estrategias para transmitir certeza y confianza a toda comunidad. Así se plantearon dos líneas de trabajo: la apertura del templo al culto y la invitación del Comité a otros grupos para participar y conocer los trabajos de intervención al templo de San Jerónimo, mostrando avances, apertura y participación con la población de Ciudad Aldama.

El proyecto propuesto tenía una doble concepción, de ser un proyecto abierto a consulta y escrutinio sociocultural y al mismo tiempo buscaba generar interés en la comunidad académica regional y local, con el fin de reclutar y capacitar talento local para dar solución a problemas compartidos por un gran número de monumentos históricos en el estado.<sup>35</sup>

La apuesta fue por iniciar un proyecto que funcionara como modelo de educación patrimonial, en un contexto estatal donde el catálogo de monumentos inmuebles históricos es muy amplio (Ortega, 2019<sup>a</sup>:98-101). Por ello fue necesario y continúa siendo necesaria la formación de un equipo interdisciplinario para dar respuesta a inmuebles tanto del siglo XVII al XIX como del XX por medio de la *ingeniería forense*,<sup>36</sup> de manera paralela el caso de estudio funcionaría como medio de difusión para promover el interés dentro de las escuelas de arquitectura, ingeniería y especialidades afines.

---

<sup>35</sup> El catálogo de monumentos históricos para templos o arquitectura eclesiástica según la base de datos de Misiones Coloniales de Chihuahua, A.C. asciende a 277 inmuebles en el estado de Chihuahua (Grajeda-Montes, 2011).

<sup>36</sup> En este caso, la ingeniería forense permite estudiar estructuras que fallan o no funcionan de la forma en que fueron creados, además posibilita recomendar los mejores cuidados para conservarlas.

#### **d. Consolidación comunitaria para el desarrollo y conservación del patrimonio cultural de la Ciudad Aldama**

Durante el período enero a julio de 2017, el área administrativa y financiera de la asociación civil Misiones Coloniales de Chihuahua, trabajó para subsanar observaciones por del área de “*Preparación para la Rendición de Cuentas*” de la “*Dirección General*” de la *Secretaría de Cultura*, la cual da seguimiento al *Programa Anual de Proyectos Culturales* beneficiados por el *Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF)*, con el fin de establecer a la asociación civil como viable para recibir la donación por parte del PEF 2017. Después de seis meses de trabajo fue otorgada la donación y el proyecto cultural para recibir fondos, comenzó con un retraso de seis meses y un presupuesto reducido en que condicionaba de inicio la calidad de los resultados.

Una vez entregado el fondo para ser ejecutado, se presenta la limitante de contar con especialistas en análisis estructural de bienes patrimoniales. Los eventos catastróficos del sismo de septiembre del 2017 provocaron esta crisis. Los pocos especialistas que atendían temas estructurales en inmuebles históricos habían sido llamados por el INAH y la Dirección General de Sitios y Monumentos, de la Secretaría de Cultura del Gobierno Federal, para dar respuesta a la contingencia. En el 2018 se detectaron 1,603 templos católicos con categoría de Monumento Histórico, los cuales contaban con algún grado de afectación según el Observatorio Nacional de la Conferencia del Episcopado Mexicano (2018).

Por lo anterior, se dificultó realizar una convocatoria entre los meses de octubre y noviembre para invitar a especialistas que respondieran al perfil del proyecto de San Jerónimo, ya que la carga de trabajo de estos despachos en ese momento los sobrepasaba, apenas si podían responder los comunicados o enviar sus presupuestos. Fue hasta principios de enero del 2018, que el Ing. Víctor Hernández Cruz y el Ing. Abraham

Roberto Sánchez Ramírez, accedieron a abrir una agenda de trabajo con la comunidad de Aldama, comenzando de esta manera un programa de trabajo con un desfase de doce meses y un presupuesto reducido.

En enero del 2018, la propuesta para responder a un presupuesto reducido fue integrar un proyecto interdisciplinar con la participación del Ing. Roberto Podlecki Urías como proveedor y encargado de los trabajos de campo, con el fin de reducir los montos por viáticos, a su vez los trabajos en laboratorio fueron desarrollados en coordinación con el Ing. Jorge Mendoza Hernández, jefe del laboratorio de mecánica de suelos de la facultad de ingeniería de la UACH y, por último, los trabajos fueron dirigidos y supervisados por el Ing. Víctor Hernández Cruz.

Bajo la concepción de realizar un proyecto de investigación aplicada se comenzó a trabajar con un anteproyecto de convenio con la Facultad de Ingeniería de la Universidad Autónoma de Chihuahua (FI-UACH), a la par se comenzó a trabajar en pruebas en el laboratorio de mecánica de suelos. El enfoque que propuso el Ing. Hernández incluyó una revisión que consideraba afectaciones en el subsuelo causadas por exceso de agua, las pruebas, personal y equipo necesario, para realizar esta revisión, solo podía ser realizado en el laboratorio de la FI-UACH.

Previo a lo anterior, se intentó realizar pruebas fuera del estado de Chihuahua, esto implicaba enviar muestras a la ciudad de Querétaro o la Ciudad de México para su análisis, esta opción aumentaba los costos y ponía en riesgo los resultados de la prueba. Por este motivo, se optó por trabajar con la FI-UACH, así se cubría uno de los compromisos de proyecto, que fue de promover y capacitar el talento de especialistas locales. Esto se fortaleció impulsando convenios de varias instituciones y/o organismos de gobierno.

En junio del 2017, se buscan fondos a través del Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMYC). Se presenta la propuesta *“Talleres y Saberes en la Conservación*

*del Patrimonio Cultural*”, la coordinación, dirección así como algunos de los miembros del *consejo* de la asociación civil Misiones Coloniales de Chihuahua, lo consideraron como una innovación en la experiencia de procuración de fondos, y en específico con la restauración de los templos: las soluciones a largo plazo en las restauraciones terminan por transformarse en acciones de conservación. Con esta concepción se buscó el apoyo del Comité Pro Restauración de San Jerónimo para ingresar el proyecto a la convocatoria.

El proyecto presentado al PACMYC, fue aprobado en febrero del 2018 se entregaron los fondos (Imagen 14). El Comité Pro Restauración evaluó que el señor Cheche fuera el responsable ante el programa y la Arq. Karla Isabel Morales Porras, junto con el Arq. Pablo Ortega Balderrama, miembros de Misiones Coloniales de Chihuahua, A.C., fungieran como coordinadores y asesores. Para el 2018 se contaba con dos fondos PACMYC y del PEF.

De manera simultánea el equipo de trabajo creció de 25 integrantes hasta 95, con trabajo de voluntariado o bien con un contrato de trabajo específicos en las actividades de restauración. Debido a que las funciones del comité aumentaron y se agregaban más actividades y funciones al comité Pro Restauración, se estableció la estrategia de integrar más miembros principalmente jóvenes, para formar nuevos cuadros y heredar las responsabilidades que implica los comités de la parroquia de San Jerónimo.



**Imagen 14.** Entrega de premios PACMYC Teatro de Cámara de la Ciudad de Chihuahua (Fuente: Ortega, 2018).

Es de notar que el Consejo de Restauración, conformado por el Comité Pro-restauración y Misiones Coloniales de Chihuahua, A.C., determinó que la conservación de los cuatro principales templos de Ciudad Aldama requerían de un trabajo continuó y constante durante el transcurso del año, con personal capacitado y comprometido con el oficio. Por ello, el comité manifestó la necesidad compartir la responsabilidad con otros organismos de gobierno y funcionarios públicos.

A esta apertura, se sumó la experiencia del Instituto Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua (ICATECH) que forma parte de la Secretaría de Innovación y Desarrollo Económico (SIDE), con el fin de reconocer y formalizar los saberes y conocimientos de arquitectura de tierra, a través de la modalidad de *capacitación de terceros*, validado por la Secretaría de Educación Pública.

A petición del párroco José Guadalupe y el Comité Pro-Restauración se realizan actividades de mantenimiento con trabajos de impermeabilización e integración de capa de finos. El 1º de junio del 2018 se concluyen los trabajos en las bóvedas de Santa Ana de Chinarras y el equipo propone ampliar los alcances de impermeabilización a dos templos más; San Carlos Borromeo y San Jerónimo.

Esta experiencia sirvió como preparativo para iniciar el taller de impermeabilización, el cual surgirá como uno de los objetivos del proyecto PACMyC (Ver Tabla 5). En general, el proyecto PACMyC contempla:

1. Realización de talleres para compartir saberes relacionados con la conservación de monumentos históricos: sistema de impermeabilización tradicional con jabón y alumbre, transmitiendo el conocimiento a otros grupos de la comunidad. (Ver imagen 15)
2. Coadyuvar a conservar y dar mantenimiento al monumento histórico de forma anual a través de la impermeabilización de las cubiertas.

3. Difundir y practicar los saberes relacionados con la conservación del patrimonio inmueble, elaborando un libro.
4. Estudiar y documentar las prácticas de maestros de obra como medio primordial para buscar el desarrollo social, paralelamente a la práctica del patrimonio cultural.

El caso de la realización y planificación de los talleres, implicó la gestión de actividades consideradas como “donación con trabajo”, la cual consistió en el apoyo para el mantenimiento de los templos. Por otra parte, se consideró, preliminarmente, sensibilizar y comunicar la importancia del patrimonio cultural y la fortaleza histórica de las ciudades nortteñas. Para lograr lo anterior, el equipo concibió desarrollar una serie de conferencias vinculadas a la educación patrimonial, dirigidas a la población de Aldama. Las conferencias se agruparon en una jornada de dos días (26-27 de julio del 2018) donde se presentaron las conferencias y también el desarrollo del taller de conservación de techumbres con técnicas tradicionales (impermeabilización), la cual fue en realidad, una práctica de restauración con los estudiantes de arquitectura y maestros albañiles en donde se integraron, como diálogo de saberes, los conocimientos locales en torno a la construcción y mantenimiento de viviendas y templos basados en arquitectura de tierra.

En el marco de las conferencias la primera estuvo a cargo del Dr. Federico J. Mancera-Valencia, del Centro de Investigación y Docencia, con la introducción del concepto de patrimonio cultural y las posibilidades inmateriales, materiales y bioculturales. Posteriormente la Dra. Patricia Rosalba Zamudio Roa, del Instituto Tecnológico de Monterrey, profundizó sobre la materialidad de las ciudades históricas con la construcción de los recuerdos, elementos fundamentales para la comprensión de patrimonio cultural edificado de las ciudades nortteñas de México.



**Imagen 15.** Equipo de planeación de talleres, Ciudad Aldama, Chihuahua. (Fuente: Ortega, 2018)

**Tabla 5. Equipo de trabajo talleres**

María Silvia Chávez
María Estela Ortiz Morales
María Teresita Morales Tarín
Luz Elena Martínez de Barajas
Don Jesús José Ruiz Fernández
Párroco José Guadalupe Ramírez Velázquez
Arq. Karla Isabel Morales Porras
Antrop. Jesús Manuel Martínez Chávez
Dícono Jesús Arturo Domínguez Aguilar
María Fernanda Ríos
Roger Vázquez Olivas
Cesar Márquez Campero
Pablo Ortega Balderrama

(Fuente: Ortega, 2018)

A estas conferencias, se sumaron dos: una sobre vida cotidiana e historia de Ciudad Aldama, a cargo del cronista de la ciudad Antrop. Jesús Manuel Martínez Chávez, y la otra impartida por la Mtra. Wendy Gabriela Suárez Tena, quien compartió sus conocimientos y experiencias en el proceso de conservación del templo de Santa Ana de Chinarras.

Las actividades concluyeron con la peregrinación a Santa Ana de Chinarras donde se cerró con una misa y la rifa de un becerro como medio para recabar fondos. Al siguiente día dieron inicio los talleres con las pláticas teóricas y actividades simultáneas de restauración y conservación, en los templos de San Carlos Borromeo, Santa Ana de Chinarras y San Jerónimo.



**Imagen 16.** Primera generación taller de impermeabilización Aldama.  
(Fuente: Romero 2019)

Durante el transcurso de las actividades de los talleres, el equipo de trabajo, cada uno a su manera, se dio cuenta de las múltiples dimensiones que contienen los saberes tradicionales constructivos y de mantenimiento que poseen los maestros albañiles. Es notable que el conjunto de saberes articulan tanto experiencias e ideas de intervención, lo que permitió reconocer que estos conocimientos tradicionales son colectivos, comunicados y heredados a través de cientos de años. Así continuar y repetir la experiencia de manera cíclica, permitiría volver a traer a la memoria y a la experiencia, múltiples saberes que logran identidad y, al mismo tiempo, educación patrimonial integral donde participan recursos culturales inmateriales, materiales y bioculturales.

Aunque el sentido de los talleres tenían objetivos y metas concretas, los testimonios arrojados por los participantes, después de su desarrollo, mostraban un impacto en el que era

necesario involucrar más vecinos y pobladores de la ciudad, integrar ya no solo los templos, sino el conjunto de casas y calles que componen la ciudad, el sistema de acequias, huertos, sus formas de vida y expresiones de fe.

En suma, los talleres como las conferencias permitieron identificar estrategias que contribuyen a la apropiación de conocimiento y diálogo para la conservación del patrimonio: a) Sistematizar las conversaciones y aportaciones de los integrantes de los talleres. b) Repetir la experiencia talleres. c) Consolidar los talleres como una estrategia de formación de formadores, gestores y procuradores de fondos. d) Entender las ventajas de la donación del trabajo en especie en contraste con las donaciones en efectivo. e) Comprender como las conferencias o conversatorios y talleres son un medio de intercambio entre diferentes generaciones. f) Identificar como estrategia de apropiación sociocultural de la conservación del patrimonio, la práctica y el trabajo (talleres) en los sitios patrimoniales. Ya que, son formas para coadyuvar a la cohesión, la gobernanza e identidades rurales, es decir, la práctica del sentido de pertenencia y de territorio vinculado al patrimonio cultural.

Con la experiencia de las jornadas, se entendió de manera colectiva, que las gobernanzas tradicionales, gestadas a través de los lazos de amistad y familiares, son mecanismos para la transmisión de conocimientos de forma intergeneracional.

El desarrollar estas actividades de educación patrimonial, exigen trabajar con múltiples organismos de gobierno, instituciones académicas, de profesionistas, leyes y fondos financieros, facultados para responder a estas necesidades socioculturales del patrimonio. Que en conjunto podemos enunciarlo como la gestión cultural del patrimonio, visto como complejo coordinado de la sociedad civil organizada y la iglesia católica, la academia y la ciencia, servicios profesionales e iniciativa privada, en temas tan amplios y diversos como educación, cultura, turismo, desarrollo sustentable, desarrollo social y rural, y el patrimonio cultural.

### **e. Consolidación estructural San Jerónimo y Educación Patrimonial: talleres y saberes en la conservación**

Una de las actividades más complejas, durante el proceso de la conservación y restauración del templo de San Jerónimo fue la gestión del estudio de ingeniería estructural. El cual, en términos de la construcción de conocimiento, es un estudio de investigación aplicada. Es decir, es la fase donde se realizó la recopilación exhaustiva de conocimientos de la ingeniería estructural del edificio, mecánica de suelos, comportamiento de materiales, cálculo matemático de volumen de cargas en muros y techumbres, entre otros. Este estudio daría la certeza a la comunidad y al Comité de Pro San Jerónimo, de que la parroquia se encontraba fuera de peligro.

Esta idea se materializó con una reunión de trabajo donde se expusieron las actividades de intervención realizadas en el templo y la situación administrativa del mismo. Fue el Ing. Roberto Sánchez, quien ofreció un análisis de la “Técnica Estructural” de la parroquia. A esta reunión se convocó también representantes del área de monumentos históricos del INAH, el Ing. Jorge Mendoza Hernández (jefe del Laboratorio de Mecánica de Suelos), el Dr. Alejandro Calderón Landaverde coordinador de las Maestría en Estructuras y vías terrestres de la Facultad de Ingeniería de la UACH y el Ing. Roberto Podlecki Urías contratista para realización de trabajos de geotecnia.

Con lo anterior, se inició la etapa de restauración y se permitió regresar a la comunidad la imagen integral de su templo de San Jerónimo, a través de la realización de la obra de acabados en pisos e instalaciones al interior del templo. De la misma manera, para considerar la integridad de las acciones de conservación, se desarrolló, con recomendaciones puntuales para continuar con el mantenimiento preventivo dirigido al Comité Pro Conservación de la parroquia, así como a los funcionarios del área de obras públicas del municipio de Aldama.

Durante enero 2019, se programó la Jornada Patrimonial (Ver



**Imagen 17.** Cartel de difusión de las Jornadas Patrimoniales, organizadas por el Comité Pro-Conservación de Templo de San Jerónimo.

co Urbano, desarrollado por el Dr. Federico J. Mancera-Valencia.

A finales de agosto del 2019, cuando comenzaron los trabajos para la rehabilitación del templo de San Jerónimo con el proyecto para pisos, el cual incluía la integración de los firmes de concreto en las naves laterales, la rehabilitación del presbiterio, la integración de piso de mármol y cantera en tonalidades neutras, elaboración de bancas, y el 50% de la instalación de audio especializado para la liturgia, lo cual, tuvo una inversión de \$1,300,000.00 otorgado por el Gobierno del Estado de Chihuahua y administrado por la Presidencia Municipal de Aldama. A esto le sumamos las aportaciones de la comunidad que constantemente trabaja con el objetivo de ver terminado su templo (ver techumbre en la parte superior de la Imagen 18), gracias a su aportación y compromiso se logró la restauración de la puerta principal y las ventanas, la sustitución de las dovelas en los riñones de los arcos, la instalación

Imagen 17), donde se planificaron varias actividades que funcionarían como cierre simbólico de las actividades de conservación y restauración del templo de San Jerónimo.

- 1) La entrega de los resultados de la valoración estructural del templo por el Ing. Abraham Roberto Sánchez Ramírez.
- 2) La presentación del documental “Nuestra Historia a través lde Nuestros Muros”, los resultados de la etnografía realizada por la antropóloga Ana Ivonne Rodríguez Anchondo
- 3) el Conversatorio Ciudad Aldama como Paisaje Histórico

de los tensores colineales en la nave central, la compra de una nueva campana, la instalación del audio y la donación de la iluminación interior y exterior del templo con un valor aproximado de \$2,000,000.00 (ver tabla 6). El 24 de diciembre del 2019, en la misa de Noche Buena presidida por el párroco Pbro. José Ramírez en compañía del vicario pbro. Jorge Reyes y el diácono Jesús Domínguez, siendo las 19:40 horas, se bendijo el piso, el audio, las bancas y la nueva campana del templo. Desde entonces se continúan oficiando misas a diario y el resplandor del templo de San Jerónimo ha vuelto a cautivar a sus visitantes.



**Imagen 18.** Grupo de feligreses apoyando a la limpieza y acomodo de bancas el lunes 23 de diciembre, templo de San Jerónimo, Ciudad Aldama, Chihuahua. (Fuente: Karla Morales, 2019)

Estos trabajos gestados desde finales del 2012 hasta el 2019 (ver tabla 6) se convirtieron en una estrategia de apropiación sociocultural de patrimonio, con un sentido reflexivo, en el que se compartieron diversas experiencias y saberes, comunicación de conocimientos técnicos mediante un lenguaje

sencillo, que logró interesar y sensibilizar a un amplio sector de la población de Ciudad Aldama. Los documentos, conferencias, estudios técnicos y la restauración global del templo, contribuyeron al desarrollo del Plan de Desarrollo Urbano de Ciudad Aldama, así también a la integración de nuevas políticas públicas, programas de participación ciudadana y, finalmente, aplicación de distintos fondos privados, de la sociedad civil organizada y públicos destinados al patrimonio cultural inmueble, tuvieron su impacto sociocultural.

**Tabla 6. Proceso global de intervención del templo de San Jerónimo 2013-2019**

<b>Año / Mes</b>	<b>Intervención</b>	<b>Responsables / montos</b>	
2012 Noviembre - diciembre	Comienzo de recaudación de fondos	Comité Pro-restauración <b>\$35,000.00</b>	
2013	Febrero - mayo	Levantamiento arquitectónico Proyecto FOREMOBA	<b>MCC</b> Arq. Fernando Montes
	Febrero	<b>Dictamen general del estado inicial del templo:</b> - Asentamiento diferencial en la torre oriente - Desplomes y pérdida de verticalidad en los muros - Grietas estructurales en la bóveda principal - Filtraciones y humedades en los muros y columnas - Disgregación de elementos y pérdida de aplanados en el interior del templo - Elementos dañinos adosados a los muros al interior y exterior	<b>MCC</b> Arq. Fernando Montes
	Abril	Dictamen estructural y presupuesto por el Arq. Ávila	Colinas de Buen, S.A. de C.V.
	Mayo	<b>Estudio petrográfico (donativo en especie)</b>	<b>UACH</b> Dr. Manuel Reyes Cortés
	Mayo a diciembre	-Correcciones y aprobación del proyecto FOREMOBA - Ingreso del proyecto al INAH	<b>MCC</b> Arq. Fernando Montes
	Junio	Estudio topográfico (donativo en especie)	<b>Obras públicas de Gobierno del Estado</b> Ing. José Dolores Díaz <b>MCC</b> Arq. Pablo Ortega

Año / Mes	Intervención	Responsables / montos
2013	Asignación del recurso federal <b>FOREMOBA</b> \$250,000.00 <b>Gob. del Estado</b> 400,000.00 <b>Municipio Aldama</b> 350,000.00 <b>Comité Pro restauración</b> 900,000.00 <b>Misiones Coloniales de Chihuahua</b> 120,000.00	Inversión <b>\$2,020,000.00</b>
2014	Enero - Inicio de la mecánica de suelos - Colocación de testigos en arcos de la nave central.	<b>LACOSA</b> Ing. Guillermo Lajud Hernández, <b>MCC</b> Arq. Fernando Montes, Arq. Pablo Ortega
	Febrero Especialistas recomendados por parte del INAH Arq. Rubén Rocha / Ing. Fernando Corona <b>Inicio de obra:</b> - Comienza de retiros del lambrín de concreto al exterior.	<b>INAH</b> Arq. Laura Portillo <b>MCC</b> Arq. Fernando Montes
	Marzo - Entrega de resultados de mecánica de suelos - Colocación de rajuela al exterior	<b>LACOSA</b> Ing. Guillermo Lajud Hernández, <b>MCC</b> Arq. Fernando Montes, Arq. Pablo Ortega
	Abril Inicio de trabajos al interior: - Resguardo y embalaje de objetos litúrgicos - Retiro de lambrín interior - Elaboración de pilas de cal	<b>MCC</b> Arq. Fernando Montes
	Mayo <b>- Entrega final de dictamen de mecánica de suelos</b> - Retiro de aplanados al interior del templo	<b>LACOSA</b> Ing. Guillermo Lajud Hernández, <b>MCC</b> Arq. Fernando Montes, Arq. Pablo Ortega
	Junio - julio - Retiro de las capas de impermeabilización en la bóveda principal - Liberación de revoco en cúpula y naves laterales al exterior - Demolición de firmes en el interior de las naves laterales <b>- Entrega de dictamen estructural Arq. Rubén Rocha</b>	<b>MCC</b> Arq. Fernando Montes <b>Asesor general</b> <b>DGSMPC</b> Arq. Rubén Rocha
	Agosto - Visita y junta de obra con el Ing. Roberto Sánchez <b>- Paro de labores hasta la entrega de dictamen por parte del Ing. Sánchez</b>	<b>DGSMPC / FOREMOBA</b> Ing. Roberto Sánchez <b>INAH</b> Arq. Laura Portillo <b>MCC</b> Arq. Fernando Montes, Arq. Pablo Ortega <b>LACOSA</b> Ing. Guillermo Lajud Hernández <b>Grupo Calidra</b>

<b>Año / Mes</b>	<b>Intervención</b>	<b>Responsables / montos</b>	
2014	Octubre	Levantamiento topográfico de la bóveda (donativo en especie)	Ing. José Dolores Díaz
	Diciembre	<b>Reunión con ingenieros de INCOPE</b> , seleccionados por CONACULTA para realizar el proyecto estructural. Ing. Javier Soria Ing. Wilfredo Tavares	<b>INCOPE, INAH</b> Arq. Laura Portillo <b>MCC</b> Arq. Fernando Montes, Arq. Pablo Ortega <b>CONACULTA</b>
2015	Enero - junio	- Monitoreo estructural (Ing. José Dolores Díaz) - <b>Cambio de metas del proyecto de FOREMOBA</b> - <b>Entrega de proyecto estructural por INCOPE</b> - Correcciones del proyecto estructural - <b>Reinicio de obra (junio)</b>	<b>INCOPE</b> <b>INAH</b> <b>MCC</b> Arq. Fernando Montes, Arq. Pablo Ortega <b>CONACULTA</b>
	Marzo	Entrega de dictamen estructural	Ing. Javier Soria <b>INCOPE</b>
	Junio - Octubre	- Retiro de aplanados en la cúpula y extradós de las naves laterales - Consolidación en naves laterales y bóvedas del presbiterio, sacristía y capilla del santísimo al exterior	Arq. Fernando Montes
	Septiembre - diciembre	- Integración de refuerzo estructural en la nave central - Cocio de la bóveda central (reestructuración de la bóveda) encargado "Cuco" José Refugio Becerra	<b>\$60,000.00</b> fondo otorgado por el <b>INAH MCC</b> Arq. Fernando Montes
	Noviembre - diciembre	- Perforación en nave central para recibir los tensores - Integración de aplanados al interior del templo	<b>Ing. Roberto Podlecki</b> <b>MCC</b> Arq. Pablo Ortega
	2016	Enero	Impermeabilización en naves laterales
Enero - marzo		Integración de aplanados al interior del templo	<b>MCC</b> Arq. Fernando Montes
Marzo		- <b>Colocación de tensores en la nave central y naves laterales</b> - Monitoreo estructural	<b>Joel Padilla</b> <b>MCC</b> Arq. Fernando Montes, Arq. Pablo Ortega
Abril - junio		Integración de rajuela al exterior del templo	<b>MCC</b> Arq. Fernando Montes
Junio		<b>Integración de claves de cantera en arcos fajones</b>	<b>MCC</b> Arq. Fernando Montes <b>Cantero</b> Martín Zaragoza
Agosto		- Nivelación topográfica - Restauración de puerta lateral - Reconstrucción de pretilas	<b>Arq. Fernando Pompa</b> Corporativo Citlali <b>MCC</b> Arq. Fernando Montes
Diciembre		Junta de cierre de obra	<b>MCC</b> Arq. Pablo Ortega <b>Comité Pro. restauración</b> <b>Municipio Aldama</b>

	<b>Año / Mes</b>	<b>Intervención</b>	<b>Responsables / montos</b>
2017	Enero - octubre	Integración y corrección de expediente para el proyecto del <b>PEF 2017</b>	<b>MCC</b> Arq. Pablo Ortega, Arq. Karla Morales
	Febrero - septiembre	Restauración de puerta lateral	Corporativo Citlali
	Agosto	Monitoreo estructural (donación en especie)	<b>MACAPI</b> Ing. Jaime Piñón
	Septiembre	- Inicio de obra ( <b>a partir de este momento el Comité Pro Restauración asumió los gastos generados en la obra, paralelos a los recursos ejercidos del PEF para estudios de geotecnia y dictamen estructural</b> ) - Preparativos temporales para celebrar Misa patronal	<b>MCC</b> Arq. Pablo Ortega
	Octubre	Asignación del recurso federal por parte del programa <b>Presupuestos de Egresos de la Federación 2017</b>	<b>\$1,005,000.00</b> <b>PEF 2017</b>
	Noviembre - diciembre	Integración de aplanados en el extradós de la bóveda central (donación en especie)	<b>MCC</b> Arq. Pablo Ortega
2018	Enero	Integración de aplanados al interior (donación en especie)	<b>MCC</b> Arq. Pablo Ortega
	Febrero	- <b>Estudios de geotecnia</b> - Impermeabilización de la bóveda central (donación en especie)	<b>MCC</b> Arq. Pablo Ortega <b>Asesor estructural</b> Ing. Roberto Sánchez <b>Asesor geotecnia</b> Ing. Víctor Hernández, <b>Grupo GLTA</b> Ing. Roberto Podlecki <b>UACH</b> Ing. Jorge Mendoza
	Mayo	- Colocación de puntos de control exterior (donación en especie) - Monitoreo estructural	<b>MACAPI</b> Ing. Jaime Piñón <b>MCC</b> Arq. Pablo Ortega
	Junio	Estudios extracción de núcleos de cantera para dictamen estructural	<b>Grupo GLTA</b> Ing. Roberto Podlecki <b>UACH</b> Ing. Jorge Mendoza
	Julio	- Integración de pintura a la cal en el interior del templo (donación en especie) - <b>Entrega de resultados de estudios de geotecnia</b>	<b>MCC</b> Arq. Pablo Ortega <b>Grupo GLTA</b> Ing. Roberto Podlecki
	Agosto	- Impermeabilización de las naves laterales dentro del taller de impermeabilización - Restauración de las ventanas (donación en especie) - Estudios geofísicos (donación en especie por parte de la UACH) - <b>Entrega de dictamen de geotecnia</b>	<b>MCC</b> Arq. Pablo Ortega <b>PACMYC 2017 ICATECH</b> <b>ALDAMA UACH</b> Ing. Oswaldo Hernández <b>Asesor geotecnia</b> Ing. Víctor Hernández
	Octubre	Extracción de muestras en banco de cantera, para dictamen estructural	Grupo EMPERCI Ing. Roberto Podlecki <b>UACH</b> Ing. Jorge Mendoza

<b>Año / Mes</b>	<b>Intervención</b>	<b>Responsables / montos</b>
2018	Noviembre - Revisión de dureza de dovelas de cantera nuevas con esclerómetro - Prueba de compresión y módulo de elasticidad de las dovelas de cantera	<b>MCC</b> Arq. Pablo Ortega <b>Tec de Monterrey</b> Ing. Juan Antonio Cereceres <b>GEOSOLS</b>
	Diciembre <b>Sustitución de dovelas de cantera en riñones de los arcos de la nave central</b>	<b>MCC</b> Arq. Pablo Ortega <b>Cantero</b> Martín Zaragoza
2019	Enero - <b>Entrega de dictamen estructural</b> - Documental "Nuestra historia a través de los muros" Arq. Pablo Romero de la Huerta	<b>Asesor estructural</b> Ing. Roberto Sánchez <b>MCC</b> Arq. Pablo Ortega
	Febrero Limpieza de cantera en el interior de templo durante el taller de limpieza de cantera	<b>MCC</b> Arq. Pablo Ortega <b>ICATECH Aldama</b>
	Mayo - junio - <b>Colocación de tensores colineales en la nave central</b> - <b>Liberación del refuerzo estructural al interior y exterior de la bóveda central</b>	<b>MCC</b> Arq. Pablo Ortega <b>ESJ</b>
2019	Agosto - Asignación del recurso por parte de gobierno estatal, administrado por la presidencia municipal - <b>Inicio de obra del proyecto de pisos</b>	\$1,300,000.00 por Gobierno del Estado - Municipio de Aldama <b>MCC</b> Arq. Pablo Ortega Arq. Karla Morales
	Septiembre - Colado de firmes en las naves laterales - Monitoreo estructural	<b>MCC</b> Arq. Pablo Ortega Arq. Karla Morales <b>MACAPI</b>
	Octubre - noviembre Inicio de instalación de mármol	<b>MCC</b> Arq. Karla Morales
	Diciembre - Instalación de cantera - Instalación de sonidos - Elaboración de bancas - Restauración de puerta principal	<b>MCC</b> Arq. Karla Morales <b>ORION</b> (audio) <b>Muebles exclusivos</b> <b>Legarreta</b>

Fuente: Karla Morales, Misiones Coloniales de Chihuahua, A.C. 2019

MMC: Misiones Coloniales de Chihuahua, A.C.

MACAPI: MACAPI Consultoría, S.A. de C.V.

Grupo GLTA: Grupo de Geotécnica, Laboratorio, Topografía y Avalúos.

SEPIA: Servicios Profesionales de Ingeniería y Arquitectura.

ESJ: Corporativo ESJ, S.A. de C.V.

INCOPE: Ingeniería y Construcción Perenua Company, S.A. de C.V.

SPEC: Spec Ingeniería, S.A. de C.V.

## **f. Gobernanza y actores sociales en la restauración del templo de San Jerónimo**

*“(...) La gobernanza es interacción entre instituciones, procesos y tradiciones de cómo se ejerce el poder, cómo se toman las decisiones sobre cuestiones de interés público y a menudo privado, y cómo es que los grupos interesados se hacen escuchar”*

*(Stoll-Kleeman, et al. 2016, citado por Rosales y Brenner, 2015:7)*

A esta definición, habría que incluir la interacción que se establece entre distintos actores, incluida la población que nos rodea en nuestra localidad. Ya que esto determina la forma y las modalidades, los estilos para tomar decisiones y ejercer el poder a la escala local. De esta manera, se entiende que las formas colectivas en que se toman las decisiones y los arreglos particulares de delegación de intereses, entran en el análisis de los procesos de gobernanza (Rosales y Brenner, 2015: 7).

Por ello, la gobernanza no es gobernabilidad. La primera se gesta desde los procesos familiares, vecinales, en redes sociales cercanas y comunitarias, por intereses y necesidades de género. Las situaciones de emergencia mueven a la solidaridad. Atender lo azaroso es el empuje que mueve a la gobernanza social, comunitaria, de género. Por el contrario, la gobernabilidad, las utiliza para justificar coordinación y la justa asistencia social a nivel vecindario, de colonias y fraccionamientos en zonas urbanas, en rancherías o pueblos para cubrir los indicadores de programas asistenciales. También, la gobernabilidad establece formas de ajuste de democracia partidista o sistemas de corporativización de procesos gremiales, sindicales, de grupos de comerciales y de servicios privados o públicos.

Así, la gobernabilidad no es gobernanza. La gobernanza está exenta de tamices partidistas. En ella, funcionan la cooperación y acción comunitaria de manera voluntaria, donde las decisiones son tomadas de manera sencilla y al mismo tiempo de manera compleja, como es el caso de las decisiones en consenso.

Enumerar el conjunto de proyectos y esfuerzos realizados en el antiguo *poblado de San Jerónimo* nos pone en contacto con las múltiples gobernanzas que se han gestado en la historia de Aldama. Por ello la memoria de las acciones y decisiones, que los actores que participaron en la construcción de la parroquia de San Jerónimo, resulta sorprendente. No es más que un macroproyecto social ejecutado hace más de doscientos años. Que trasciende las fronteras temporales, administrativas y políticas. Estas gobernanzas históricas ponen en contacto con largas cadenas de responsabilidad, que son heredadas por las familias que habitaron y habitaran este centro de población llamada Ciudad Aldama.

Es en esta perspectiva de gobernanza sociohistórica, que se comprende el valor objetivo y sociocultural que poseen los templos. Se entienden las aportaciones no sólo económicas, que son fundamentales, pero también las que están vinculadas a la organización social; están en juego múltiples relaciones humanas, con lazos de parentesco y de amistad, que se van cultivando, a la par que se da solución a las emergencias y al mundo azaroso de los problemas. Es decir, la gobernanza experimentada en los últimos quince años alrededor de los templos de San Jerónimo, San Ana Chinarras, San Carlos Borromeo, es también la construcción de un red de relaciones humanas que trascienden la geografía y el tiempo, de este territorio tan extenso del Chihuahua del siglo XXI.

Los actores son múltiples. Sus experiencias y conocimientos son invaluable. Las redes de comunicación y de diálogo son expresadas con acciones concretas que se manifiestan en

múltiples gestiones sociales, financieras, comerciales, académicas y políticas. Por ello es importante mencionarlos en el presente documento, pues son estructuras de la gobernanza de Ciudad Aldama. Se presenta en forma de lista, pero en realidad es una red comunitaria creada alrededor de su patrimonio cultural.

***Comité Pro Restauración de San Jerónimo:***

- María Estela Ortiz Morales
- María Teresita Morales de Sosa
- Luz Elena Martínez de Barajas
- María Silvia Chávez Mendoza
- H. Elsa Arzate de Pacheco
- Rodolfo Pacheco Morales (†)
- C.P.A. Jesús José Ruiz Fernández
- Lic. Eduardo Fernández Ponce
- Roberto Sosa Morales

***Arquidiócesis de Chihuahua:***

- Arzobispo Constancio Miranda Weckmann
- Pbro. Roberto Lujan Uranga

***Sacerdotes:***

- Pbro. Salvador Campos González, Párroco 2011-2017
- Pbro. César Carrillo León, Vicario
- Pbro. Javier Omar Arias Chávez, Vicario
- Pbro. Luis Raúl Hernández López, Vicario
- Pbro. José Guadalupe Ramírez Velázquez, Párroco 2017
- Pbro. Ricardo Montoya Flores, Vicario
- Pbro. Horacio Quiñonez Alvarado, Vicario
- Pbro. Jorge Alberto Reyes Rodríguez, Vicario
- Diácono Jesús Arturo Domínguez Aguilar

***Donaciones:***

- Manuel Molinar Rueda
- Alfonso Justo Ojeda
- Carlos Martínez Márquez
- Lic. Raúl Yáñez Bustillos
- Carlos Pacheco Arzate
- C.P.A. Eduardo Barrón de Santiago, Escuela Base
- Fam. Gameros Abudd
- Participación Grupo Añoranza
- Asociación Ganadera Local de Chihuahua
- Sra. María Luévano de Castillo
- Lic. Alfonso Valdez Caraveo
- Compañeros Pbro. Salvador Campos González
- Ramón Villalba
- José de la Luz Arzate Márquez
- 

***Donación Proyecto de Restauración:***

- Lupita Vallejo
- Albino y Dulce Rivas
- SOY Gameros
- Teté Morales
- Martín y Araceli Jáquez
- Anónimo
- Olga Acosta Martínez
- Yoli Acosta
- Alejandro Miranda
- Mario Porras Dávila
- Carlos Rubio Guerrero
- Rosita Justo
- Rubén y Socorrito Grijalva
- Hugo y Elsa Gameros
- Álvaro y Nati
- Fam. Escárcega Arzate
- Víctor Gómez Arzate
- Velia Saavedra H.

- Miguel Rivas S.
- Tello y Lupita González
- Sarita Molinar González
- Fam. Cruz Acosta
- Fam. Salazar Hernández
- Fam. Rubio Tarín
- Fam. Ríos Chávez
- Fam. Morales Gómez
- Fito y Lali Pacheco
- Miguel y Carmelita Salcido
- Neno y Dioni Acosta
- Gonzalo y Emma López
- Lalo y Bertha Acosta
- Enrique y Maruca Acosta
- Maurilio Grijalva Chávez
- Ángel y Charito Vega
- Enrique y Thelma Acosta
- Gilberto Ortiz Morales
- Rocío Morales Fong
- Humberto y Pilo González
- Fam. Meléndez Arzate
- José y Rosita Espinoza
- Rosa Ma. Ruiz Rubio
- Olga Zubia de Hermosillo
- Ever Hermosillo
- Juanito y Lucha Barajas
- Carlos y Mauricia Estrada
- César y Rocío Meléndez
- Cheche y Berta Ruiz
- Pablo y Yolanda Rojas
- Luis y Mica Morales
- Anónimo en colecta
- Zulema Jáquez Arechiga
- Úrsula Hong de Rivas
- Filiberto Hermosillo Rubio

### ***Maestros de obra***

- Martín Alfredo Gaytán Corona, Maestro responsable de obra
- Ricardo Fierro Ramos, Maestro de obra
- Miguel Ángel Alarcón Salinas
- Manuel Martínez Núñez
- Joel Humberto Padilla Escárcega, Maestro responsable de obra
- Manuel Flores Padilla, Maestro de obra
- Héctor Manuel Medrano Pacheco
- Ramón Hernández Palma
- Margarito Madrid Trujillo
- Nemesio Campa Burciaga, Maestro de obra
- Jesús M. Arzate Reyes
- Miguel Ángel Alarcón Salinas
- Juan Carlos Pérez Fierro
- Gustavo Gachupin Aceves, Maestro de obra
- Jorge Ramón Arzate Dávila
- Leopoldo Iván Lozoya Leyva
- Albel Arvallo Morales
- Socorro Zermeño Castillo
- Gabriel Enrique Sosa Serrano
- Roberto Samaniego
- Martín Aceves Gachupin
- Gustavo Aceves Gachupin
- José Alberto Romero, Maestro responsable de obra
- Martín Zaragoza, Cantero
- Michelle Adrian Luna Garcia
- Jesus Ricardo Jacobo Quintana
- Hugo Fierro Ramos
- Ricardo Armando Fierro Carrillo
- Gerardo Luna Medoza, Maestro de obra
- José Gerado Luna Mendoza
- Mauricio Ruiz Rosales, Electricista
- Mauricio Josué Ruiz Quiñonez
- Gerardo Gomez Virgen, Técnico Orión

- Humberto Carbajal Agredano, Técnico Orión
- Benjamín Muñoz Cabrera, Marmolero
- Miguel Angel Castro Galván
- José Luis Gallo Ruiz
- Carlos Adrián Gandara Muñoz
- Edgar Cabriales Chavez

***Voluntariado del taller de impermeabilización  
(Proyecto PACMYC):***

- Diácono Jesús Arturo Domínguez Aguilar
- María Cristina Acosta Carrillo
- Karlos Adrián Aguilar Loya
- Javier Armando Arellanes Arzate
- Ahui Paolo Arellanes Ibarra
- Miguel Lorenzo Arias Minjares
- Araceli Armendáriz Olivas
- Luis Ángel Arrieta Martínez
- Claudia Magaly Baeza Gómez
- Gabriela Guadalupe Carrasco Greco
- Jesús Andrés Contreras González
- Ernesto Eduardo De La Torre Tarango
- Erick Javier Flores Cervantes
- Berenice Jazmín Fuentes Magallanes
- Paola Berenice Guevara Acevedo
- Joaquín Iván Hermosillo Hidalgo
- Jesús Manuel Martínez Chávez
- Armando Martínez Torres
- Mario Antonio Mendoza Torres
- Ramón Molina Arévalo
- Edgar Adrián Moreno Pineda
- Kevin Antonio Muñiz Caro
- Blanca Estela Núñez González
- José Delfino Núñez Luján
- Damián Isael Olave Sinecio

- Oswaldo Alejandro Peña Ortega
- José Alfonso Ramos González
- Frida Galilea Ramos Ulloa
- Reyes Ortega González
- Socorro Ríos Chávez
- Luis Alberto Rodríguez González
- Jorge Armando Rodríguez Morales
- Brenda Alicia Rubio Santillán
- Lucero Jazmín Sánchez Morales
- Ma. De Jesús Silva Rubio
- Sergio Eduardo Talamantes Medina
- Oscar Humberto Vega Ortega
- Ildefonso Ojeda barrera
- Luis Fernando Arellano Sustaita
- Luis Ángel Marcelo Castro
- Jesús Crisóstomo Rascón Cornelio
- Iván Fernando Orozco Béjar

***Instituciones colaboradoras:***

- Voluntariado UVM, Universidad del Valle de México
  - \* Arq. César Hughes
- Instituto Tecnológico de Chihuahua II

***Residencias profesionales, tesis***

- \* Arq. Karla Isabel Morales Porras
- \* Arq. Ever Valente Cano
- \* Arq. Deisy Alejandro Meza Portillo
- \* Arq. Pablo Romero de la Huerta

***Servicio social***

- \* Arq. Jesús Moreno
- \* Arq. Francisco Javier Anaya Bencomo
- \* Arq. Asenet Herrera Delval
- \* Arq. Perla Jannet Gómez Durán

- \* Arq. Julio Vázquez Rivera
- \* Arq. Jessica Valdez Orozco
- \* Arq. Georgina Rascon Neder
- \* Arq. Eloisa Olivas Barrera
- \* Arq. Laura Alejandra Molina Alvarado
- \* Arq. Vanessa Mendez Flores

*Instituto Tecnológico de Chihuahua II.*

*Departamento Ciencias de la Tierra*

- \* Arq. Julieta Natalia Vázquez Martínez
- \* Arq. Pedro Eduardo Romero Uribe
- \* Dr. Edmundo Ernesto del Castillo Pérez
- \* Arq. María Guadalupe Leos García
- \* M.A. César Capistran Sequeda, Coordinador  
Carrera Arquitectura
- \* M.A. Armando Serrano Salomón, Subdirector
- \* Lic. Gabriel Salazar Hernández, Director

*Facultad de ingeniería de la UACH*

- \* Ing. Daniela Prieto Meléndez, Supervisión de obra
- \* Ing. Jorge Mendoza Hernández, Jefe laboratorio de Mecánica de Suelos Facultad de Ingeniería
- \* Ing. Irianyt González Rojas, Jefe Laboratorio de Geología, Facultad de Ingeniería
- \* Ing. Iván Oswaldo Hernández Ledezma, Jefe del Departamento de Geofísica
- \* Dr. Manuel Reyes Cortés, Laboratorio de Geología, Facultad de Ingeniería
- \* Mtra. Itzel Aimeé Valdez Hernández, Coordinadora de Maestría de Estructuras e Ingeniería de Vías Terrestres
- \* Dr. Fernando Astorga Bustillos, Secretario de Investigación y Posgrado

### *Tecnológico de Monterrey, Campus Chihuahua*

- \* Ing. Juan Antonio Cereceres Rivas, Jefe Laboratorio de Mecánica de Suelos
- \* Ing. Ever Quintana, Director Carrera de Ingeniería 2015-2016
- \* Dra. Patricia Rosalba Zamudio Roa, Maestra de Planta

## **Presidencia Municipal de Aldama**

### *Administración del 2013-2018*

- \* Armando Aranda Tarín, Parques y jardines
- \* Ing. Andrés Rubio Carrillo, Obras Públicas
- \* Ing. Mario Arzate Reyes, Obras Públicas

### *Administración 2013-2016*

- \* Ing. Javier Jáquez Arechiga, Director de Obras Públicas
- \* Ing. Leonel Guillermo Gutiérrez, Presidente Municipal
- \* Ing. Pablo Gerardo Sosa Morales, Oficial Mayor
- \* CPA. Liliana Estrada Rubio, Tesorera
- \* Lic. José Antonio Rivas Borunda, Director de Desarrollo Urbano
- \* Karla Verónica López Aguirre, Protección Civil
- \* Ing. Edwiges Medrano Contreras (+), Director de Obras Públicas, Oficial Mayor

### *Administración 2016-2018*

- \* Ing. Jorge Esteban López Méndez, Director de Obras Públicas
- \* Lic. Luis Limas Contreras, Comunicación Social
- \* Lic. Víctor Nieto García, Secretario Presidente Municipal

- \* Prof. Alberto Vázquez Solís, Presidente Municipal
- \* Lic. Liliana González Ramos, Casa de la Cultura
- \* Arq. Eduardo Baeza Ojeda, Director Desarrollo Urbano
- \* Álvaro Borunda Rodríguez, Coordinador Protección Civil
- \* Lic. Marco Aurelio Galindo Navarro, Director Casa de la cultura

#### *Administración 2018-2021*

- \* Ing. Miguel Rubio Castillo, Presidente Municipal,
- \* Ing. César Meléndez Armendáriz, Director de Obras Públicas
- \* Carlos Hermosillo Flores, Director de Desarrollo Urbano
- \* Arq. Carmen Hernández, Obras Públicas

### **Organismos de Gobierno Federal**

#### *Centro INAH Chihuahua*

- \* Mtra. Wendy Suárez Tena, Área monumentos inmueble, INAH
- \* Arq. Laura Portillo Larriau, Área monumentos inmueble, INAH
- \* Arq. Rubén Rocha Martínez
- \* Dr. Jorge Carrera Robles, Delegado INAH, Unidad Chihuahua

#### *Culturas Populares, Indígenas y Urbanas, PACMYC*

- \* Antrop. Miguel Ángel Balderrama Burciaga, Encargado del Programa
- \* Antrop. Gustavo Palacio Flores, Jefe Unidad Regional de Culturas Populares, Indígenas y Urbanas

*Programa Anual de Proyectos Culturales de la H. Cámara de Diputados 2017*

- \* Tania Berenice Sánchez Escandón
- \* Dip. Juan Antonio Meléndez Ortega

*Secretaría de Cultura*

- \* María Cristina García Cepeda, Secretaría de Cultura

*Dirección General de Administración*

- \* Mtra. María Eugenia Araizaga Caloca, Directora

*Monitor para rendición de cuentas*

- \* Esmeralda Peralta Ramírez
- \* Itzayana Ramírez Santibáñez
- \* Alejandrina Carpinteyro Odilón

*Dirección General de Sitios y Monumentos del Patrimonio Cultural, INAH*

- \* Arq. Alberto Ceballos Sánchez, Dirección de Estudios y Proyectos
- \* Mtro. Samuel Aguilar Posadas, Director de Obras de Restauración
- \* Arq. Raúl Delgado Lamas, Director General

*Fondo de Apoyo a Comunidades por Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal, FOREMOBA*

- \* Arq. Victoria Martínez Gutiérrez, Subdirectora
- \* Arq. Martha Angélica López Casillas, Subdirectora
- \* Arq. Ana García Santana, Subdirectora
- \* Lic. Cristina Artigas de Latapí, Directora

*Comisión Nacional del Agua, CONAGUA*

- \* Ing. Elianne Marcell Martínez González, Jefe de Aguas Subterráneas y superficiales

- \* Ing. Pablo López Arzate, Aguas Subterráneas y superficiales

### **Gobierno del Estado de Chihuahua**

- \* Lic. Rafael Mata Márquez
- \* Ing. Alonso Muñiz Colmenero
- \* Ing. Miguel Ángel Mezquitec Aguirre, Presupuesto
- \* Ing. Jaime Ramón Herrera Corral
- \* I.C. Guillermina Hernández Vázquez, Programación y presupuesto
- \* Ing. Ismael López
- \* Ing. Leonor Ornelas

### *Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua, ICATECH, Aldama*

- \* María Fernanda Ríos
- \* Roger Vázquez Olivas
- \* César Márquez Campero

### *Asuntos Religiosos, Secretaría general de Gobierno*

- \* Lic. Silvia Rebeca Pérez Alfaro, Titular de Asuntos Religioso, Secretaría General de Gobierno

### **Estudios históricos, culturales y patrimoniales**

#### *Sociedad Aldámense de Estudios Históricos*

- \* Antrop. Jesús Manuel Martínez Chávez, Cronista
- \* César Alejandro Márquez
- \* Antrop. José Luis Domínguez González

#### *Estudios Sociales, Culturales y Patrimoniales*

- \* Antrop. Ana Ivonne Rodríguez Anchondo
- \* Escuela de Antropología e Historia del Norte de México.
- \* Dr. Federico J. Mancera-Valencia
- \* Centro de Investigación y Docencia.

- \* Cuerpo Académico Desarrollo y Gestión Intercultural en Educación.

### **Asesoría estructural**

- \* Ing. Roberto Sánchez

*Colinas de Buen S.A. de C.V.*

- \* Arq. Salvador Ávila Gaytán

*Ingeniería y Construcción Perenuba Company S.A. de C.V., INCOPE*

- \* Ing. Fernando Corona
- \* Ing. Javier Soria Herrera
- \* Ing. Wilfredo Tavares

### **Monitoreo estructural**

*MACAPI Consultoría S.A. de C.V.*

- \* Ing. Jaime Piñón

*Servicios integrales de construcción*

- \* Arq. Fernando Ever Pompa Valencia

*Ing. José Dolores Días Rodríguez*

### **Asesoría en geotecnia**

*LACOSA Laboratorio y Consultoría S.A. de C.V.*

- \* Ing. Guillermo Lajud Hernández

*Grupo GLTA*

- \* Ing. Roberto Podlecki Urías

*PGI Proyectos Geotécnicos Integrales*

- \* Ing. Víctor Manuel Hernández Cruz

## **Levantamiento Arquitectónico Preliminar**

### *Servicios Profesionales de Ingeniería y Arquitectura*

- \* Arq. Pedro Eduardo Romero Uribe
- \* Ing. David Olivas Silva
- \* Francisco Javier González Ramírez
- \* Luis Gilberto Camacho Alvarado
- Trabajos de consolidación estructural de bóveda
  - \* José del Refugio Becerra Cárdenas, “Cuco”
- Trabajos de refuerzo en bóveda
  - \* Alejandro Pacheco Hernández
- Trabajos de Cantera
  - \* Martín Zaragoza
- Trabajos de Restauración de Puertas
  - \* Corporativo Citlali

## **Iniciativa privada**

### *Grupo Calidra*

- \* Ing. Gerardo Villareal Montañez, Promotor Técnico
- \* Julio A. Rangel Salaices, Gerente de Ventas Construcción

### *ESJ, Planta Chihuahua*

- \* Lic. Cynthia Delgado Romo
- \* Alejandro Valencia, Jefe Depto. de Mantenimiento
- \* Usvaldo Carrillo, Seguridad e Higiene

### *Graphenstone, Chihuahua*

- \* Arq. Manuel Ortiz

### ***Consejo de Misiones Coloniales de Chihuahua***

- Don Federico Terrazas Torres (†)
- C.P. Jaime Creel Sisniega (†)
- Lic. Francisco Muñoz Ruiz de la Peña
- Lic. Ricardo Aziz Nassif
- Sra. Cristina Alcocer de Muñoz
- Lic. Norma Esther Almeida de Champion
- Sra. Laura Ayub de Mesta
- Lic. Fabiola Corral de Baeza
- Sra. Olga Delgado García
- Sra. Luz Ramírez de Barrio
- Sr. Benito Fernández Iturriza
- Arq. Augusto Champion
- C.P. Américo de la Paz
- Lic. Carlos Muñoz Olea
- C.P. Octavio Carlín Álvarez
- Dr. Alonso Ramos Vaca
- Lic. Rodrigo Tena Cruz
- Ing. Enrique Terrazas Torres

### ***Equipo operativo Misiones Coloniales de Chihuahua***

- Dra. Karla Muñoz Alcocer
- Lic. Marisa Licón García
- Arq. Fernando Montes Trevizo
- Arq. Ramón Holguín, Asesor Externo
- Arq. Pablo Ortega Balderrama

## Fuentes de Consulta

### Fuentes Institucionales

Agencia Católica de Informaciones-Prensa (ACI-Prensa). “*Biografía. San Jerónimo*”. Información Consultada el 8 Noviembre del 2018. En la página:

<https://www.aciprensa.com/recursos/biografia-3423>

Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático. (2007). *Acuerdo por el cual se declara Zona Protectora Forestal el Bosque de Aldamas, Chihuahua*. Información consultada el 20 de octubre y 9 de Noviembre del 2018 en las páginas: <http://www2.inecc.gob.mx/publicaciones2/libros/130/chih.html>.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2015). México en cifras: Aldama, Chihuahua. Información consultada el 27 de septiembre de 2018 en la página: <http://www.beta.inegi.org.mx/app/areasgeograficas/?ag=08#>.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2015b). Información por entidad: División municipal. Información consultada el 03 de octubre de 2018 en la página: [http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/chih/territorio/div\\_municipal.aspx?tema=me&e=08](http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/chih/territorio/div_municipal.aspx?tema=me&e=08).

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (S.F.). México en cifras: Aldama, Chihuahua. Documento descargado el 30 de septiembre de 2018 en la página: <http://www.beta.inegi.org.mx/app/areasgeograficas/?ag=08#>.

Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera. (2017). Estadística de producción agrícola. Información consultada el 27 de septiembre de 2018 en la página: <http://infosiap.siap.gob.mx/gobmx/datosAbiertos.php>.

Sistema Nacional de Información Municipal(SNIM). (2018).

Catálogo de municipios. Información consultada el 2 de octubre en: <http://www.snim.rami.gob.mx/>.

UNESCO. Acta de la Conferencia General 36<sup>a</sup>. Reunión. Paris, Francia. 25 de octubre-10 de noviembre del 2011. Vol. 1 Resoluciones. Recomendaciones sobre Paisaje urbano histórico.

## **Documental**

“*Nuestra Historia a través de los Muros*” (2018). 30 min. Rodríguez Anchondo, Ana Ivonne y Romero De la Huerta, Pablo, Documental. 30 min. Producción, Comité Pro-Restauración-Misiones Coloniales de Chihuahua Aldama, Chihuahua.

## **Fuentes de Archivo y Bases de Datos**

Archivo Histórico de Aldama. (AHA). Compañía de San Carlos de Cerrogordo, 2018, archivo en proceso de catalogación el documento proporcionado por el cronista Jesús Manuel Martínez Chávez.

Berkeley Library (BL), 1789<sup>a</sup>, 1789<sup>b</sup>, citado en: Márquez Terrazas, Zacarías (2013), Misiones de Chihuahua siglos XVII y XVII. Chihuahua, Chih., México, S/E, segunda edición p. 61.

Bucarely y Ursua, Antonio. (1977). Plano de región de estudio. Proporcionada por cronista Aldama, Jesús Manuel Martínez Chávez.

Grajeda Castillo, Paulina. (2018) *Matriz de Monumentos*, Base de Datos Misiones Coloniales de Chihuahua, A.C., Chihuahua.

Misiones Coloniales de Chihuahua, A.C. (MCC) (2016). *Base de datos MCC de Aldama*. Chihuahua.

- Montes Trevizo, Rey Fernando. (2011). *Atlas de Monumentos Históricos Inmuebles del Siglo XVII al XIX*. Base de datos Misiones Coloniales de Chihuahua, A.C., Chihuahua.
- Ortega Balderrama, Pablo. (2014). *Informe de trabajos realizados en la impermeabilización de Santa Ana*. Base de datos Misiones Coloniales de Chihuahua, A.C., Chihuahua, 31 de agosto 2014.
- “Patronato de Rescate de Santa Ana de Chinarras. Notificación general a la comunidad”. (2006) En: Hechos de Aldama. Aldama, Chihuahua, 21 de septiembre.
- Romero de la Huerta, Pablo. (2019). Primera generación taller de impermeabilización de Aldama. Fotografía digital. Base de Datos Misiones Coloniales de Chihuahua, A.C. Chihuahua, Enero 2019.
- (2015) Minuta de proyecto 6 de marzo 2015, Reunión FOREMOBA-DGSMPC, Ciudad de México, marzo.
- (2017) *Dictamen técnico del estado actual 2017*, Base de datos Misiones Coloniales de Chihuahua, A.C., Chihuahua, Febrero 2017.
- (2018) *Dictamen técnico del estado actual 2018*, Base de datos Misiones Coloniales de Chihuahua, A.C., Chihuahua, mayo 2018.
- (2016) Resumen de Obra San Jerónimo, Base de Datos Misiones Coloniales de Chihuahua, A.C., Chihuahua.
- (2017) *Informe dirección de proyectos 2012-2017*. Base de datos Misiones Coloniales de Chihuahua, A.C., Chihuahua.
- (2018) *Resumen de obra San Jerónimo*. Base de Datos Misiones Coloniales de Chihuahua, A.C. Chihuahua.
- (2018a) Minuta de consejo 21 septiembre. Base de datos

Misiones Coloniales de Chihuahua, A.C. Aldama, Chihuahua.

- (2019) “Dictamen Técnico General San Jerónimo”, No. de convenio de donación SC/DGA/CD/02339/17. Secretaría de Cultura, Dirección General de Administración, Monitor para rendición de cuentas.
- (2019) “Reporte Cualitativo-Cuantitativo de Objetivos del Proyecto Cultural: Restauración del Templo de San Jerónimo en Aldama, Chihuahua”, No. de convenio de donación SC/DGA/CD/02339/17. Secretaría de Cultura, Dirección General de Administración, Monitor para rendición de cuentas.

## Bibliografía

- Aboites, Aguilar Luis. (1995). Norte Precario. Poblamiento y colonización en México (1760-1940). El Colegio de México (COLMEX) y Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS). México.
- Aldama, F. R. (1945). Geografía del estado de Chihuahua. Impresora Ruiz Sandoval. Chihuahua, Chih. México.
- Almada, F. R. (1955). Resumen de historia del Estado de Chihuahua, Libros mexicanos, México.
- Almada, F.R. (1968). Diccionario de Historia, Geografía y biografías chihuahuenses. Gobierno del Estado de Chihuahua. México. 584 p.
- Bezar, Juan E. (2014). Espacios destinados a la conservación y aprovechamiento sustentable. En: *La biodiversidad en Chihuahua. Estudio de Estado* (pp. 172-197). México: Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO).
- Baudrillard, Jean. (1983). El espejo de la producción. 2ª. Edición. Editorial Gedisa. México. D.F. 178 pp.
- Bargellini, Clara.(1997). Misiones y Presidios de Chihuahua, Gobierno del Estado de Chihuahua, Dirección General de Educación y Cultura, Chihuahua.
- Cramaussel, Chantal. (1991). “Encomiendas y repartimientos y conquista en Nueva Vizcaya”, en: *Historias 25. Revista de la Dirección de Estudios Históricos del INAH*. Octubre –Marzo. México D.F. pp. 73-89
- Cramaussel, Chantal. (1998). “Sistema de Riego y Espacio Habitado: LA lenta y azarosa génesis de un pueblo rural” en: Clara Bargellini (Coord.) *Historia y arte en un pueblo*

*rural: San Bartolomé, hoy Valle de Allende, Chihuahua.*  
UNAM. Instituto de Investigaciones Estéticas. México.

- Fernández, María de Guadalupe. (2015). Conceptos y perspectivas sobre el territorio. En: *Espacio con-sentido. Cultura y territorio entre los tarahumaras* (pp. 29 – 57). Chihuahua: Instituto Chihuahuense de la Cultura.
- Gerhard, Peter (1996) *La Frontera Norte de la Nueva España.* Instituto de Investigaciones Históricas, UNAM. México. 554 p.
- Griffen, W.B. (1979). *Indian assimilation in the Franciscan area of Nueva Vizcaya.* Tucson (AZ): University of Arizona Press. Anthropological Paper of the University of Arizona 33.
- Hinojosa Romelia, Saavedra Alicia y Cabello, Rene. (2001). *Un recorrido por mi municipio. Aldama, Pasado y Presente.* PACMYC, CONACULTA, ICHICULT, Ayuntamiento de Aldama 1998-2001. Chihuahua, Chih., México. 103 pp.
- Mancera-Valencia F.J. (2009). “Pedagogía de la Complejidad Ambiental del Desierto y las Sequías: Acercamiento a los Aprendizajes Colectivos en el Desierto Chihuahuense”, En: Pérez-Taylor, R., C. González Herrera, J. Chávez Chávez. *Antropología del Desierto. Adaptación y formas de vida.* UNAM-Instituto de Investigaciones Antropológicas, Colegio de la Frontera Norte, El Colegio de Chihuahua, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. México D.F.
- (2015). “*Conocimientos e imaginarios colectivos del agua*”. En: Mancera-Valencia F.J. (Coord). *Patrimonio Biocultural de Chihuahua* (pp. 183-218). Chihuahua: Instituto Chihuahuense de la Cultura (ICHICULT), Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACyT).

- (2015a). *Descolonización de las Epistemologías Locales-Regionales desde la Pedagogía Sociocultural*. Tesis Doctoral. Instituto de Pedagogía Crítica. Chihuahua, Chih. México. 230 pp.
- Márquez Terrazas, Zacarías. (2013). Misiones de Chihuahua siglos XVII y XVIII. Chihuahua, Chih. México, S/E, segunda edición.
- Meyer, Michael C. (1984). *Water in the hispanic Southwest. A Social and legal History (1550-1850)*. Tucson. University of Arizona Press. USA.
- Nacar F.E. y Colunga C. A. (1968). Sagrada Biblia. Versión directa de las lenguas originales. Biblioteca de Autores Cristianos. Madrid, España. 1653 pp.
- Observatorio Nacional de la Conferencia del Episcopado Mexicano (OCEM) (2018). *Informe de templos católicos dañados en septiembre de 2017*.
- Ortega Balderrama, Pablo. (2019a) “*Modelo de interacción dinámico: Una propuesta para la restauración y la conservación de inmuebles religiosos, la experiencia de la comunidad de San Jerónimo, Cd. Aldama, Chihuahua*”, Tesis de maestría, Instituto Tecnológico de Zacatecas, Zacatecas, diciembre, 2019.
- Reyes Cortez, Ignacio A., Reyes Cortez Manuel, Oviedo García, Angélica. (2014). Geología, en: Comisión Nacional para Uso de la Biodiversidad (CONABIO). La biodiversidad en Chihuahua. Estudio de Estado. CONABIO. México. (pp. 26-38)
- Rivera, José A. (1998). *Acequia culture. Water, land, & community in the Southwest*. Albuquerque: University of New Mexico Press

- Rosales Ortega, Rocío y Brenner Ludger (Coord) (2015).  
 Geografía de la gobernanza. Dinámicas multiescalares  
 de los procesos económicos ambientales. UAM, Siglo  
 XXI. Ciudad de México. México.
- Rzedowski, Jerzy. (2006). La Vegetación de México. 1era.  
 Edición Digital. CONABIO. México. 504 pp.
- Sheridan, T. (1992). The limits of power: The political ecology of  
 the Spanish Empire in the Greater Southwest. *Antiquity*,  
 66(250), 153-171. DOI: 10.1017/S0003598X00081163.
- Stoll-Kleemann, Susanne. *et. al.* (2016) Linking governance  
 and management perspectives with conservation suc-  
 ces in protected areas and biosphere reserves, Berlin,  
 Universidad de Humboldt.
- Vázquez, Dizan. (SF) La misión de San Jerónimo (Aldama).  
 Información consultada el 12 noviembre de 2018 en:  
<http://www.uacj.mx/UEHS/Documents/Historia%20de%20la%20Iglesia%20en%20Chihuahua/La%20misi%C3%B3n%20de%20San%20Jeronimo.pdf>.
- Vázquez Loya, Dizán. (2004). Las Misiones Franciscanas en  
 Chihuahua, Unidad de Estudios Históricos y Sociales  
 Extensión Chihuahua, Universidad Autónoma de Ciu-  
 dad Juárez, Chihuahua, Febrero.
- Tamarón y Romeral, Pedro. (1937). [1765]. *Demostración del  
 vastísimo obispado de la Nueva Vizcaya. Durango, Si-  
 naloa, Sonora, Arizona, Nuevo México, Chihuahua r  
 porciones de Texas, Coahuila y Zacatecas.* Con una in-  
 troducción bibliográfica y acotaciones por Vito Alessio  
 Robles. México, Antigua Librería Robredo de José Po-  
 rruá e hijos, 1937. XVIII-464. p. ils. Mapas. (Biblioteca  
 Histórica Mexicana de obras inéditas 7.)

## **Resumen Curricular de los Autores**

### **Ana Ivonne Rodríguez Anchondo**

Licenciada en Antropología Social por la Escuela de Antropología e Historia del Norte de México (EAHNM). Asistente de investigación dentro del programa “Capítulo 1000” del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) en el proyecto “Conflicto y cooperación en la gestión del cambio climático” a cargo del Dr. Horacio Almanza Alcalde del Centro INAH-Chihuahua. Realizó estudios de en el manejo de recursos naturales dentro del Área de Protección de Flora y Fauna Cañón de Santa Elena: uso del sistema de acequia por ejidatarios de Nuevo Lajitas, municipio de Manuel Benavides, Chihuahua. En el marco de la conservación del patrimonio, se ha formado en la “Metodología para el diagnóstico, monitoreo y evaluación de los efectos de divulgación en sitios patrimoniales y museos” y en el análisis de “Cuatro tesis para la comprensión de la administración del patrimonio cultural de hoy”.

### **Pablo Ortega Balderrama**

Maestro en Arquitectura por parte del Instituto Tecnológico de Zatecas, consultor y asesor de comunidades guardianas de monumentos históricos en el estado de Chihuahua, así como de la Dimensión de Bienes Culturales y Arte Sacro (DIBEAS) de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), profesor de Análisis Crítico de la Arquitectura y el Arte en la licenciatura de Arquitectura del Instituto Tecnológico de Chihuahua II. Líneas de investigación enfocadas en restauración y conservación así como la creación y promoción políticas de públicas del trinomio comunidad-sitio-monumento a través del consenso ciudadano en el ejercicio de dirección de proyectos interdisciplinarios.

**Federico J. Mancera-Valencia**

Doctor en Pedagogía Crítica por el Instituto de Pedagogía Crítica, Maestro en Educación por el Centro de Investigación y Docencia, Geógrafo de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Profesor-Investigador de Tiempo Completo del Centro de Investigación y Docencia (CID), posee el perfil SEP-PRODEP y es Miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel 1. Miembro de la Red de Estudios Interdisciplinarios en Medio Ambiente y Conservación del Patrimonio Mexicano, de la Red Temática de Patrimonio Biocultural- Nodo Chihuahua, de la Red de Investigadores Educativos de Chihuahua y de la Red Internacional para la Sostenibilidad de las Zonas Áridas. Es coordinador del Cuerpo Académico Desarrollo y Gestión Intercultural en Educación en el CID. Actualmente coordina proyectos de investigación vinculados al Patrimonio Cultural y Educación, Interculturalidad, Estudios Culturales, Bioculturalidad, Poscolonialismo y Pensamiento Complejo.

## Índice

Prólogo	9
Introducción	12
Capítulo I Ciudad Aldama: Paisaje Urbano	
Histórico del Desierto	15
a. La historia patrimonial de Ciudad Aldama	19
b. San Jerónimo y el desierto	29
b.1. San Jerónimo ante el <i>siccare</i> (secar) y lo <i>siccus</i> (seco o seca)	31
b.2. Acequias, huertos, hortalizas y jardines	36
Capítulo II San Jerónimo: centro de sentido y valor patrimonial	47
a. Centro histórico urbano, el paisaje de la ciudad	48
a.1. Patrimonio biocultural de la gente de Ciudad Aldama	49
b. La vida cotidiana alrededor del templo de San Jerónimo	53
c. Participación de la población local en la conservación y restauración del templo	58
d. Autogestión	61
d.1. Las comunidades colonizadoras, identidades gestoras	63
d.2. La alcancía	68
Capítulo III Práctica de restauración de los maestros albañiles: conocimientos locales en torno a la construcción	71
a. Organización, división y autodefinición del trabajo	71

b. Formas tradicionales de construcción y conocimiento local	73
c. Nuevos conocimientos aprendidos a través de la capacitación	76
d. Nuevas oportunidades laborales	77
Capítulo IV El templo de San Jerónimo y su restauración: un proceso sociocultural de restauración de cuatro templos	83
a. Santa Ana de Chinarras, inicio del proceso	84
b. San Carlos Borromeo	98
c. San Jerónimo, nuevas fuerzas de gestión para la conservación	99
d. Consolidación comunitaria para el desarrollo y conservación del patrimonio cultural de Ciudad Aldama	102
e. Consolidación estructural San Jerónimo y Educación Patrimonial: talleres y saberes en la conservación	110
f. Gobernanza y actores sociales en la restauración del templo de San Jerónimo	118
Fuentes de consulta	134
Bibliografía	138
Resumen curricular de los autores	142

**C**iudad Aldama, capital del municipio que lleva su mismo nombre, posee aún características de población rural, con paisajes urbanos singulares, con álamos que siguen la traza del sistema de acequias, casas habitación de arquitectura de tierra, con patios centrales y algunas con huerto, se desarrollan prácticas socioculturales aún tradicionales en torno a los patronos del pueblo. Ciudad Aldama en un privilegio del Desierto Chihuahuense.

El presente trabajo reúne diversas necesidades, experiencias y conocimientos que a través de los años se constituyen en gobernanza para el patrimonio cultural edificado. El texto habla de ello. Pero también habla de la historia, la geografía y la cultura de la ciudad.

Podríamos decir que es una síntesis de lo que sucede en el aprendizaje y enseñanza social en torno al patrimonio cultural.

Es lo que llamamos la pedagogía sociocultural del patrimonio cultural de Ciudad Aldama.